



Disciplinærinstansen
for Liga og 1. div.

Odder Håndbold og Frederikshavn FI Pr. mail.

*Brøndby den 3. april 2014
Journal nr. 1100-17-FS*

Protestafgørelse – kamp nr. 373067 – Frederikshavn FI mod Odder Håndbold – spillet den 25. marts 2017 i Frederikshavn.

Disciplinærinstansen for Håndboldliga og 1. division har dags dato truffet nedenstående afgørelse i den af Frederikshavn FI ("FFI") indgivne protestsag.

FFI har nedlagt protest i forlængelse af kampen mellem FFI og Odder Håndbold ("Odder") afviklet den 25. marts 2017 med resultatet 27-33 til Odder. Protesten er indgivet ved protestskema dateret den 26. marts 2017, og FFI har heri anført følgende:

"Lørdag aften da jeg kigger kamprapporten igennem ser jeg at Odder har brugt en spiller som ikke er skrevet på holdkortet/kamprapporten. Deres nr. 12, målmænd, Erik Friis Olesen, formoder jeg han hedder, blev skiftet ind i 2. halvleg. Det er brug af ulovlig spiller, da det endelige holdkort skal være udfyldt korrekt 20 min. før kampstart."

På kamprapporten er der hos Odder hverken anført en spiller med nr. 12 eller en spiller ved navn Erik Friis Olesen.

FFI gør således gældende, at Odder har anvendt en ulovlig spiller, og at FFI – har Disciplinærinstansen forstået – skal dømmes som taber af kampen.

Odder fremfører derimod, at kampens resultat skal stå ved magt.

Protestsagen har været i høring hos klubberne, dommerne og observatøren med mulighed for supplerende udtalelser.

Odder har i deres høringssvar af 27. marts 2017 fremført bl.a. følgende:

"I forbindelse med den omtalte kamp blev kamprapporten som sædvanligt udfyldt på det tekniske møde forud for kampen."



Disciplinærinstansen
for Liga og 1. div.

Men på grund af tekniske vanskeligheder var Frederikshavn ikke i stand til at udskrive og dermed udlevere kopi af kamprapporten. Denne blev først udleveret til Odder Håndbold efter tidsfristen for ændringer i holdkortet 20 minutter før kampstart, netop som man var ved at gøre klar sig klar til sidste briefing inden indløb. Kamprapporten blev oven i købet afleveret til en anden person end den official, der deltog i det tekniske møde. Det betød ikke alene, at Odder ingen mulighed havde for i tide at kontrollere, at holdkortet var korrekt udfyldt. Men det betød også, at Odder modtog holdkortet i en situation, hvor der var andre presserende opgaver op til kampstart. Odders officials har således handlet i god tro, da der ikke var rimelig mulighed for at tjekke oplysningerne, og derfor ikke var mulighed for at holde Erik Friis ude af kampen.

Men brugen af Erik Friis burde under alle omstændigheder allerhøjest have medført en progressiv bestrafning for usportslig optræden til den ansvarlige holdofficial, jf. regel 4:2 og 4:3 i de internationale spilleregler (IS) ...

... Det er sekretærens ansvar, at spillerne er deltageberettiget, jf. regel 18-1 i IS, og i den henseende må opmærksomheden være særlig skærpet i den danske regel om sportslighed, som er nævnt under fortolkningerne i regel 18.2 i IS.

Erik Friis blev indskiftet i forbindelse med et straffekast. I den forbindelse var tiden stoppet. Allersenest her burde sekretæren have gjort observatøren opmærksom på, at Erik Friis ikke kunne afkrydses som deltager i kampen i den elektroniske kamprapport, hvorved fejlen var blevet opdaget i tide, for derved at opnå den sportslige korrekte afvikling af kampen. Dommerbordet burde dermed have forhindret, at spilleren overhovedet indtrådte i spillet.

Af principielle årsager må et hold selvfølgelig aldrig kunne opnå en fordel ved at være forsømmelig, ved ikke at overholde reglerne for afvikling af kampene eller på anden vis optræde usportsligt. Uagtet om Erik Friis var påført holdkortet eller ej, må kampens resultat således stå ved magt, og ansvaret for den manglende indgriben under kampen må alene kunne pålægges de ansvarlige ved dommerbordet.”

I et supplerende høringssvar af 30. marts 2017 har Odder yderligere udtalt bl.a. følgende:

”... Men det væsentligste er, at sekretæren ikke over for DHFs observatør har bemærket, at der løb en spiller på banen, som ikke stod på kamprapporten. Det betyder, at fejlen ligger hos sekretæren. Sekretæren skulle enten have konstateret, at der løb en spiller på banen, som ikke kunne registreres i den elektroniske kamprapport og dermed have forhindret, at spillet blev genoptaget med den pågældende spiller på banen. Ellers også har sekretæren ikke fået registreret, at Erik Friis var på



Disciplinærinstansen
for Liga og 1. div.

banen, og dermed er han måske efterfølgende fejlagtigt blevet slettet af rapporten, som observatør Jens Nybo også skriver, kunne være en mulighed.

Dette understøttes i princippet også af Frederikshavn Fi's svar, hvoraf det fremgår, at hverken sekretær eller tidtager havde registreret nogen fejl på kamprapporten. Hvis de havde udført deres opgave med registrering af deltagere i den elektroniske kamprapport efter reglerne, kunne de ikke undgå at bemærke fejlen, såfremt Erik Friis ikke var påført kamprapporten oprindeligt. Meget tyder derfor på, at han rent faktisk oprindeligt har været påført kamprapporten... ”

FFI har i deres høringssvar af 28. marts 2017 – og supplerende til protestskemaet – fremført bl.a. følgende:

”Vores tidtager/sekretær havde ikke bemærket fejlen på Odders kamprapport. Ligeledes havde vi andre heller ikke. I tilfælde af dette havde vi gjort opmærksom på fejlen med det samme. Vi spekulerer ikke i at finde fejl hos vores gæster, men opdagede det blot ved gennemgang efter kampen. Vi vælger derfor at nedlægge protest, da Odder har brugt en ulovlig spiller. Der kan nedlægges protest mod ulovlig anvendelse af spiller indtil ti dage efter kampen – jf. § 88, stk. 1, i ligareglementet.

Alle hold skal udfylde og fremvise holdkort på det tekniske møde 1 time og 15 min. før kampstart. Alle hold må foretage ændringer i kamprapporten indtil 20 min. før kampstart. Herefter er det ikke længere mulighed for ændringer – jf. § 77, stk. 1, i ligareglementet. Holdofficial A hos det enkelte hold har det fulde ansvar for at reglerne følges. Odder har derfor hele tiden været bevidst om hvilke spillere de havde oplyst på deres kamprapport. De har samtidig haft 55 min. til at ændre i rapporten, hvis de havde registreret at der var fejl i den. Stk. 2 i § 77 siger ligeledes at kun spillere, der er anført på kamprapporten indenfor tidsfristen i stk. 1, der kan anvendes i kampen ... ”

Dommerne har afgivet høringssvar den 27. marts 2017 og har udtalt sig hver for sig. Den ene dommer har fremført følgende:

”Jeg kan hverken bekræfte eller afkræfte spilleren har været på banen. Jeg har heller ikke hørt noget før/under/efter kampen ang. en protest. Mere kan jeg desværre ikke være behjælpelig med.”

Den anden dommer har heroverfor udtalt følgende:

”Mit svar er det samme som Martins.”

Observatøren har i sit høringssvar af 27. marts 2017 fremført følgende:



Disciplinærinstansen
for Liga og 1. div.

”Jeg kan ikke bidrage med noget, udover at jeg på intet tidspunkt under eller efter kampen, er blevet gjort opmærksom på eller selv har bemærket, at der skulle være brugt den omtalte spiller, uden at han stod på kamprapporten.

Det undrer mig dog, at sekretæren ikke har reageret, da vedkommende spiller har betrådt banen første gang – så måske fejlen ligger i, at spilleren har stået på kamprapporten fra kampstart, ikke er blevet registreret brugt i kampen og så slettet efterfølgende ...”

Disciplinærinstansen skal herefter udtale følgende:

Indledningsvis bemærkes, at protesten er indgivet rettidigt, jf. § 88 i Ligareglementet.

Dernæst henvises til følgende bestemmelser i Ligareglementet:

§ 77

Stk. 1: I Håndboldligagen og 1. division skal begge foreninger udfylde kamprapport. Kamprapporten skal forevises på det tekniske møde senest 1 time og 15 minutter før kampstart. Der kan dog foretages ændringer i kamprapporten indtil 20 minutter før kampstart. Herefter er der ikke længere mulighed for ændringer.

Stk. 2: Kun spillere, der er anført på kamprapporten indenfor tidsfristen i stk. 1, kan anvendes i kampen.

Disse bestemmelser er knyttet til følgende yderligere bestemmelser i Ligareglementet:

§ 11

Stk. 1: For at deltage i kampe for en forening kræves, at spilleren er spilleberettiget for den pågældende forening i henhold til nedenstående regler.

Stk. 2: Det er foreningens ansvar, at deltagende spillere er spilleberettigede. Benyttelse af spillere, der ikke er berettiget, medfører bøde samt tab af kamp.

Disciplinærinstansen kan på baggrund af de foreliggende oplysninger konstatere, at Erik Friis Olesen med nr. 12 er blevet skiftet ind i kampen for Odder i forbindelse med et straffekast uden at være anført på kamprapporten, hvilket er i strid med § 77, stk. 2, jf. stk. 1.

På baggrund af de foreliggende oplysninger kan Disciplinærinstansen således konstatere, at Odder har anvendt spilleren Erik Friis Olesen i strid med ovenstående bestemmelser i Ligareglementet, og som anført i § 11,



Disciplinærinstansen
for Liga og 1. div.

stk. 2, er det foreningens ansvar, at deltagende spillere er spilleberettigede.

Benyttelse af ikke spilleberettigede spillere medfører bøde og tabt kamp, jf. § 11, stk. 2 i Ligareglementet.

Disciplinærinstansen har i flere afgørelser fastslået, at reglerne om spilleberettigelse er helt fundamentale for håndboldsporten, og derfor er det meget alvorligt, hvis foreningen – *som har det endelige ansvar* – ikke følger reglerne.

Disciplinærinstansen finder således anledning til at præcisere, at uanset om andre aktører (dommere, sekretærer, observatører m.fl.) måtte have haft mulighed for at opdage og afværge en fejl i tilknytning til kamprapporten, har foreningen det endelige ansvar for, at deltagende spillere i kamp er spilleberettiget, jf. § 11, stk. 2 i Ligareglementet.

Ved sanktioneringen af overtrædelsen har disciplinærinstansen lagt vægt på sagens alvorlige karakter, jf. § 11, stk. 2 i Ligareglementet.

Disciplinærinstansen sanktionerer herefter som følger, jf. § 183, stk. 2, i Ligareglementet og § 23 i DHFs love:

**Odder dømmes som taber af kampen mod FFI
den 25. marts 2017**

(FFI får 2 point, Odder 0 point og kampens målscore sættes til 0-0).

Odder idømmes en bøde på kr. 5.000

Protestgebyret tilbagebetales til FFI.

Disciplinærinstansen pålægger samtidig Odder at betale retsgebyret for sagens behandling. Retsgebyret udgør kr. 3.312, jf. gebyrlisten. Retsgebyret opkræves via faktura fra DHF.

En appel til Håndboldens Appelinstant skal ske i medfør af DHF's love § 23, stk. 6, og skal meddeles skriftligt med en begrundet påstand inden 7 dage efter, at afgørelsen er kommet frem til parten med oplysning om appeladgang og frist herfor til sekretariatet for den Disciplinærinstans, der har truffet afgørelsen i sagen og ledsages af et gebyr i henhold til den til hver tid gældende gebyrliste. Et sådant gebyr tilbagebetales, såfremt appellanten får medhold.

DHF's administration skal umiddelbart videresende appellen til Håndboldens Appelinstant efter DHF's gældende retningslinjer, og der



Disciplinærinstansen
for Liga og 1. div.

skal samtidig tilgå kopi af appellen til den Disciplinærinstans, der har truffet afgørelse i sagen.

Er afgørelsen ikke appelleret inden 7 dage efter, at afgørelsen er kommet frem til parten, er afgørelsen endelig.

Jens Bertel Rasmussen (formand) / Frank Smith (sekretær)

Sigurd Slot Jacobsen / Claus Mundus-Pedersen