



Disciplinærinstansen
for Liga og 1. div.

TTH Holstebro og Skanderborg Håndbold

Brøndby den 11. november 2016
Journal nr. 1842-16-FS

Kamp nr. 377266 – Protestsag 888Ligaen TTH Holstebro - Skanderborg Håndbold spillet 30. oktober 2016 i Gråkjær Arena

Disciplinærinstansen for Håndboldliga og 1. division har dags dato truffet nedenstående afgørelse i den af TTH Holstebro indgivne protestsag.

TTH Holstebro har nedlagt protest i kampen mellem TTH Holstebro mod Skanderborg Håndbold afviklet den 30. oktober 2016. Ifølge protesten er der begået fejl fra dommer- og tidtagerbordet v/observatør og tidtager, idet der er spillet ca. 10-12 sekunder længere, end der burde have været, og under denne "mertid" i de sidste sekunder af kampen (60.00) er der scoret et udlignende mål af Skanderborg Håndbold til slutresultatet 23-23.

Der er fra TTH Holstebro ifølge dommerbordet rettidigt modtaget protest, idet protesten er noteret modtaget 59.57 og noteret på kamprapporten, hvilket fremgår af høringssvar fra tidtager, jf. nedenfor.

Protestdokumentet er underskrevet den 31. oktober 2016 v/protestskema, og der er samtidigt vedlagt en nærmere redegørelse for protesten.

TTH Holstebro nedlægger påstand om, at kampen skal spilles om, hvilket fremgår dels af bemærkningerne til protesten samt af de senere indgivne skriftlige supplerende bemærkninger.

Skanderborg Håndbold har nedlagt påstand om frifindelse i svarhøringen med den begrundelse, at den skete fejl ikke har haft afgørende betydning for kampens resultat.

Der har været foretaget høring med supplerende udtalelser af Skanderborg Håndbold, TTH Holstebro, tidtager Per Skovgaard, sekretær Britt Jensen fra dommerbordet, dommerne Malene Lythje og Dennis Stenrand samt observatør Kjeld Løvquist.

Disciplinærinstansen har modtaget som ovenfor nævnt protestskema dateret den 31. oktober 2016, underskrevet af repræsentanter fra den protesterende forening TTH Holstebro samt kamprapport og detaljeret kamprapport til dokumentation for scoringstidspunktet med det udlignede



Disciplinærinstansen
for Liga og 1. div.

mål til 23-23, hvoraf fremgår, at målet er noteret som værende sket i minuttet 60.00.

Af protesten fremgår nærmere ifølge redegørelse af den 31. oktober 2016 følgende:

”TTH tager timeout i tiden 29.43. Spillet sættes i gang af TTH, hvor Skanderborg erobre bolden og får tilkendt et 3m kast. I øjeblikket markerer Dennis Stenrand for tiden stoppet og tager kontakt til dommerbord. Uret har ikke været i gang efter TTHs timeout. Der er spillet ca. 10 sekunder (dette er tjekket på video) uden uret har været i gang efter THHs timeout.

Forvirringen med tiden giver Skanderborg mulighed for at tage en uofficiel timeout, og dermed planlægge et sidste angreb.

Til vores overraskelse justeres tiden tilbage til 29.43 af kampens observatør, hvilket er samme tidspunkt som TTH fik tilkendt timeout. Skanderborg Håndbold får 17 sekunder (de burde have haft 7 sekunder) til at sætte det sidste angreb op, og i kampens sidste sekund får Skanderborg tilkendt et straffekast og udligner til 23 – 23.

Det faktuelle er, at kampen varede 60 minutter og ca. 10 sekunder, hvilket strider imod reglerne, og Skanderborg Håndbold får fejlagtigt fordel af situationen.

TTH nedlægger protest over, at tiden i forbindelse med Skanderborgs 3m kast ikke justeres med den påløbne tid fra TTHs timeout til Skanderborgs 3m kast indtræffer – manglende ca. 10 sekunder.

Efter kampen erkender kampens observatør Kjeld Løvqvist uopfordret fejlen overfor TTH Holstebros direktør John Mikkelsen, og indrømmer at tiden skulle have været fremskrevet og ikke tilbageført.”

Skanderborg har svaret bl.a. som følger:

”Herefter afholdes timeouten ved 59.43. Da spillet igangsættes sker der en fejl med uret. Den står stille på 59.45. Det er hermed ikke korrekt, at uret ikke har været i gang efter timeouten, som TTH angiver i deres hændelsesforløb. Vi i Skanderborg vedkender at observatør laver en fejl ved at lægge tid til, i stedet for at trække tid fra. Dette gjorde Nicolej Krickau også observatør opmærksom på i situationen. Det afgørende for os i denne sag, er episodens betydning for udfaldet.

Det er korrekt, at vi får 17 sekunder, men vi oplever det ikke kampafgørende. Som det fremgår af billederne, så bruger vi 6-7 sekunder inden vi begynder at angribe forsvaret. Derudover bliver straffekastet begået mellem 5 og 6 sekunder før tid. TTH beskriver i deres



Disciplinærinstansen
for Liga og 1. div.

hændelsesforløb at straffekastet bliver tilkendt i sidste sekund. Dette er ikke korrekt.

Vi havde absolut ikke gavn af de 17 sekunder. Specielt set i lyset af de skærpende regler de sidste 30 sekunder. Vi spiller 7 mod 6 i sidste angreb, og dermed er risikoen for et efterfølgende straffekast eller et mål til TTH stor, da vi ikke må lave frikast mod en målsøgende TTH spiller, hvis ikke vores målmand er nået ind i feltet. Dermed havde de 8 sekunder, som havde været tilbage, været en fordel for os, da vi ikke risikerer at afslutte for tidligt. Derfor forsøger Skanderborg træner Nicolej Krickau, ligesom TTH, at forklare observatøren, at tidstillægget er en fejl. Så allerede i situationen anmoder Skanderborg om kortere tid end de 17 sekunder, da vi ikke oplever det som en fordel.

.....

Vi oplever altså samlet set, at der skete en fejl, men at det ikke har haft afgørende betydning for kampens resultat, da vi uanset hvordan og hvorledes, havde muligheden for at score i vores sidste angreb. Vi anvendte under 6-7 sekunder til selve aktionen.”

Af de supplerende bemærkninger der herefter er fremkommet på baggrund af svarhøring fra Skanderborg fremgår følgende fra TTH bl.a.:

”Overordnet set ser TTH Holstebro protesten meget klar: Tiden justeres ikke for fejlagtigt medgået tid (ca. 10 sekunder), og i kampens sidste sekunder sker en afgørende hændelse med betydning for kampens resultat. TTH Holstebro forventer derfor, at kampen skal spilles om.

...

Dennis Stenrands bemærkning:

- Det anføres at tiden korrigeres til 59.45, hvilket vi anfægter, jf. observatørens redegørelse og dommerbordets forskellige redegørelser samt det faktum at Skanderborg Håndbold og TTH uafhængige af hinanden, begge anfører at spillet efter Skanderborg Håndbolds 3m kast genoptages med 17 sekunder igen = 59.43.*
- Efter videooptagelse fløjtes for 3m kast til Skanderborg Håndbold inden Dennis Stenrand markerer for at få tiden stoppet, hvorefter der tages kontakt til dommerbordet.*

Skanderborg Håndbolds redegørelse:



Disciplinærinstansen
for Liga og 1. div.

- *Skanderborg Håndbold anfører at holdet bruger 6-7 på aktionen (angrebet), der fører til straffekast og at holdet tilkendes straffekast. Den påstand anfægtes. Videooptagelse viser, at det opsættende angreb varer ca. 12 sekunder.*
- *Straffekast tildeles i kampens sidste sekunder og hornet lyder inden det udføres. Straffekastet udføres efter tid i tiden 60.00. Altså sker hændelsen for straffekastet og dets udførelse i sekunder, der ikke burde være spillet. Fejlen omkring tiden/uret har altså afgørende betydning for kampens resultat.”*

Dommer Dennis Engkebølle Stenrand har i sit hørings svar bl.a. angivet følgende:

Ved tiden 59:43 tager TTH team time out. Bolden befinder sig 2 meter på egen banehalvdel. Malene fløjter spillet i gang, en TTH spiller afleverer bolden til en medspiller som fumler med bolden, denne falder mod gulvet. En Skanderborgspiller fanger bolden og afleverer fremad til en medspiller, dennes position er omkring frikastlinje i TTH forsvar. Her bliver der fløjtet fra dommerbordet, Dennis henvender sig til dommerbordet, observatør Kjeld Løvquist gør opmærksom på at haluret ikke har kørt siden team time out'en. Der snakkes ved bordet af, observatør, sekretær, tidtager. Hvad de snakker om kan Dennis ikke høre. Da der er faldet lidt ro på spørger Dennis, observatør Kjeld. Hvilket tidspunkt starter vi på? Kjeld siger først 59:43, Dennis siger at det ikke kan lade sig gøre da bolden er kommet ned til frikastlinjen. Der bliver snakket sammen med bordet igen. Dennis spørger Kjeld igen, nu siger Kjeld at vi starter 59:45.

...”

Af svar fra observatør Kjeld Løvqvist fremgår følgende:

”... Det er korrekt at der er nedlagt protest af TTH og at den er nedlagt korrekt i situationen.

Omkring hvorfor det ikke er påført kamprapporten at der er nedlagt protest, kan jeg ikke forstå, da jeg efterfølgende på min forespørgsel, fik bekræftet at det var påført, jeg må erkende at jeg ikke selv fik det kontrolleret på rapporten, men bad om efterfølgende at det blev tjekket og fik at vide af den af en official fra TTH at det var noteret.

Efter T-Time Out 19.43, tidspunktet er noteret på mit arbejds papir, til TTH sker der det at halvuret ikke bliver startet af tidtager, jeg fløjter og stopper tiden på mit stopur. I samme sekund jeg gør det kommer jeg desværre til at



Disciplinærinstansen
for Liga og 1. div.

trykke på den forkerte knap på stopuret, så tiden forsvinder på mit ur (går 0.00).

Jeg beder om at få tiden startet igen ved 19.43 i stedet for at få den fremskrevet til den tid der faktisk er gået ca. 8-9 sekunder inden jeg konstaterer at haluret ikke er startet og jeg får fløjtet. Tiden skulle jo have været fremskrevet til den faktiske tid der var spillet, hvilket jeg efterfølgende også beklager dybt overfor TTH.

... ”

Der er endvidere indhentet redegørelse fra tidtager Per Skovgård med bl.a. følgende indhold:

Da der er spillet 59:43 tager TTH en Team Time Out.

Da spillet skal sættes i gang igen, får jeg meget beklageligvis tilsyneladende IKKE trykket rigtigt /ordentligt på startknappen på haluret. Derfor starter uret ikke. Dette bliver jeg opmærksom på da Britt (ekstra official mellem tidtager og sekretær) ser det på haluret. Straks herefter bliver Keld gjort opmærksom på dette, hvorefter han fløjter og kalder dommerne over headsættet. Herefter stopper de straks tiden.

Hvor lang tid er gået fra, at kampen er sat i gang igen efter Team Time Out (59:43) til at Keld (observatøren) stopper tiden igen, da vi opdager at uret ikke er sat i gang, har jeg ikke nogen præcis fornemmelse af. Men tænker dette vil kunne ses på videoen.

Efterfølgende gør jeg overfor Keld opmærksom på, at tiden skal køres frem til den tid, han har på sit ur, da den del af kampen er afviklet, uret har blot ikke været sat i gang. Dette mener han ikke er rigtigt. Han mener, at tiden skal startes ved 59:43 igen, som er samme tidspunkt hvor TTH tager Team Time Out. Altså tillægges den medgåede tids ikke.

... ”

Der er endvidere modtaget følgende redegørelse fra sekretær Erik Kirkens Gård, TTH Holte bro, med bl.a. følgende indhold:

Jeg sidder den pågældende dag som sekretær i den pågældende kamp, og har følgende oplevelse:

59:43 tidsstop TTH ønsker Team Time Out, hvilket noteres.

59: 43 under TTO nedlægger Skanderborg holdofficial A protest, som noteres.



Disciplinærinstansen
for Liga og 1. div.

59:43 spillet genoptages med et frikast til TTH.

59:53 der dømmes et frikast til Skanderborg. Tidtager og observatør fløjter samtidigt for at stoppe tiden. Dommerne stopper derefter tiden, hvilket noteres.

Observatøren vælger til trods for diverse protester for TTH Holstebro, at sætte tiden tilbage til 59:43 og starte med frikast til Skanderborg. Både TTH Holstebro official A og Skanderborg official A nedlægger protest. Tiden korrigeres og kampen spilles færdig med resultatet 23-23 til følge.

...”

Endvidere er der modtaget et hørings svar fra sekretær fra Britt Jensen, bl.a. med følgende indhold:

”Den nævnte TTO (59.43) til TTH Holstebro var tastet på kampuret, jeg noterede kamptidspunktet fra sekretærens skærm, på en kopi af kamprapporten mens TTO'en talte ned på sekretærens skærm. Jeg kan efterfølgende konstatere at TTO mangler på kamprapporten. Mit gæt er at den er slettet i forbindelse med sletning af protester nedlagt af Skanderborg Håndbold, som blev trukket tilbage.

Protesten fra TTH Holstebro er nedlagt korrekt af Patrick Westerholm og noteret (59.57) på kamprapporten, da det er dette tidspunkt dommer Dennis Stenrand stopper tiden efter signal fra tidtagerbordet. Først efter at protesten er noteret, bliver vi som sekretærer, orienteret om at tiden skal køres tilbage til 59.43, som er tidspunktet, hvor TTH igangsatte spillet efter deres TTO. Tiden 59.43-59.57 spilles derfor 2 gange.”

Endvidere har DHFs regelfortolker, Jørn Møller Nielsen, været hørt, og der er fremkommet følgende svar fra regelfortolkeren.

Svaret har været sendt til klubberne til deres orientering og evt. udtalelse:

”Dommerne er jf. spillereglerne ansvarlig for den korrekte spilletid. I kampe med observatører overgår denne forpligtelse imidlertid til observatøren, idet det af reglement for observatører fremgår:

Observatøren har pligt til med stopur at kontrollere spilletiden. Hvis der er uenighed om spilletiden, skal observatøren henstille til dommerne at spilletiden korrigeres.

Det indebærer, at observatøren har det overordnede ansvar for, at vi har den korrekte spilletid. Observatøren er ansvarlig for at korrigere spilletiden såfremt det viser sig, at vi ikke har den korrekte spilletid.



Disciplinærinstansen
for Liga og 1. div.

Af videoen fremgår, at spillet har været afbrudt og skal genoptages med TTH i boldbesiddelse. Årsagen til afbrydelsen fremgår ikke – og jeg kan ikke af kamprapporten se, at TTH har haft en TTO, idet 3. TTO ikke er påført kamprapporten. Spillet sættes i gang med fløjt fra en af dommerne – Skanderborg erobrer bolden og får kort efter tilkendt et frikast ved TTH's frikastlinje. Kort tid herefter stopper dommerne tiden ved at fløjte og vise dommertegn 15 til dommerbordet. Ved anvendelse af stopur kan det konstateres, at der er gået ca. 11 sekunder fra spillet sættes i gang til spillet afbrydes og tiden stoppes.

Såfremt kampuret ikke har været i gang under dette forløb, burde der jf. spillereglerne have været foretaget en korrektion af spilletiden på ca. 11 sekunder. ”

Disciplinærinstansen skal herefter udtale følgende:

Indledningsvis bemærkes, at protesten er indgivet rettidigt, jf. § 87 i Ligareglementet.

Det kan på baggrund af oplysningerne i sagen lægges samstemmende og ubestridt til grund, at der er begået fejl i forhold til spilletiden (tidtagningen), idet kampuret efter en TTO på tidspunktet 59.43 ikke sættes i gang ved spillets genoptagelse.

Der spilles herefter ca. 11 sekunder, jf. regelfortolkerens hørings svar, indtil spillet stoppes på ny.

Disciplinærinstansen har – ligesom regelfortolkeren – set video af hændelsen og har konstateret, at der spilles ca. 10-12 sekunder inden næste spilstop.

Kampuret korrigeres imidlertid ikke for de spillede sekunder, hvorved kampen afvikles ca. 10-12 sekunder længere, end den korrekte spilletid.

Det fremgår af den detaljerede kamprapport, at det udlignende mål til 23-23 er sat ind på kamptidspunktet 60.00, og tilsvarende dokumenterer videoen, at det udlignende mål er sat ind efter den korrekte spilletid.

Den manglende korrektion af kampuret har medført, at der gives mulighed for at afvikle et angreb på ca. 15-17 sekunder mod de korrekte ca. 5-7 sekunder, og det kan konstateres, at udligningen har fundet sted på et tidspunkt, hvor kampen skulle have været afsluttet. Målet til udligning 23-23 burde således ikke have været godkendt.

Disciplinærinstansen finder således, at fejlen med den manglende korrektion af spilletiden (tidtagningen) har haft afgørende betydning for



Disciplinærinstansen
for Liga og 1. div.

kampens resultat, hvilket i henhold til DHF's loves § 23, stk. 1 f, indebærer som følger:

TTH Holstebros protest tages til følge og kampen mellem TTH Holstebro og Skanderborg Håndbold skal spilles om

Disciplinærinstansen finder således, at en omkamp i den konkrete sag med den erkendte afgørende fejl er den mest korrekte sportslige afgørelse.

Kamptidspunktet fastsættes nærmere af DHF.

Efter omstændighederne betaler DHF retsgebyret for sagens behandling.

En appel til Håndboldens Appelinstant skal ske i medfør af DHF's love § 23, stk. 6, meddeles til Appelinstanten inden 7 dage efter, at afgørelsen er kommet frem til parten med oplysning om appeladgang og frist herfor til sekretariatet for den Disciplinærinstans, der har truffet afgørelse i sagen og ledsages af et gebyr i henhold til den til enhver tid gældende gebyrliste. Et sådant gebyr tilbagebetales, såfremt appellanten får medhold.

Appellen skal være skriftlig og med begrundet påstand.

Er afgørelsen ikke appelleret inden 7 dage efter, at afgørelsen er kommet frem til parten, er afgørelsen endelig.

Jens Bertel Rasmussen (formand) / Frank Smith (sekretær)

Sigurd Slot Jacobsen / Claus Mundus-Pedersen