



Dansk Håndbold Forbund
Danish Handball Association
Idrættens Hus
Brøndby Stadion 20
DK-2605 Brøndby
Tel.: +45 4326 2400
Fax: +45 4343 5143
E-mail: dhf@dhf.dk
www.dhf.dk

Skjern Håndbold og HC Midtjylland

Brøndby, d.30. oktober 2014
Journalnr.2050-14-FS

Afgørelse i protestsag indgivet af Skjern Håndbold under herreligakamp nr. 765680 afviklet den 15. oktober 2014 mellem HC Midtjylland og Skjern Håndbold

Disciplinærinstanten for Håndboldliga og 1. division har dags dato truffet nedenstående afgørelse i den af Skjern Håndbold indgivne protestsag.

Skjern Håndbold har nedlagt protest under kampen mod HC Midtjylland den 15. oktober 2014, som endte med sejr til HC Midtjylland på 31-27. Protesten er foranlediget af en episode i anden halvlegs 24. minut ved stillingen 27-27, hvor Skjern Håndbolds træner, Ole Nørgaard, tildeles en to minutters udvisning.

Skjern Håndbold har gjort gældende, at der er sket regelbrud ved udvisningen, idet udvisningen er tildelt af observatøren og ikke af dommerne, og det er Skjern Håndbolds opfattelse, at regelbruddet kan have været meget afgørende for resultatet af kampen.

Skjern Håndbold har derfor nedlagt påstand om ny kamp (omkamp).

Protesten er forfulgt ved Skjern Håndbolds protestskrivelse af 17. oktober 2014 med tilhørende redegørelse af 16. oktober 2014 fra træner Ole Nørgaard.

I protestskrivelsen af 17. oktober 2014 har Skjern Håndbold bl.a. anført følgende:

"... Iht. DHF's egen Manual for tidtagere og sekretærer under reglement for udskiftningsområdet under pkt. 8, står det skrevet, at en observatør har ret til at informere dommerne om en mulig regelovertrædelse eller om en overtrædelse af reglementet for udskiftningsområdet. Det står ligeledes skrevet, at det er dommerne der er forpligtiget til at tildele personlige straffe i henhold til observatørens instruktioner og hændelsen skal noteres i kamprapporten.

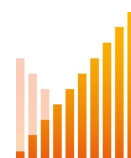
I tilfældet onsdag den 15. oktober 2014 var det observatøren der uddelte en udvisning til vor træner og iflg. vedhæftet kan vi konstatere, at kamprapporten ikke er udfyldt korrekt, da der mangler et X i rubrikken vedr. protester, bemærkninger eller indberetning ..."

I redegørelsen af 16. oktober 2014 har træner Ole Nørgaard bl.a. udtalt følgende:

"... Ved stillingen 27-27 får vi et overtal, da HCM bliver ramt af en udvisning. Da vi i 1. ste halvleg ikke spillede et overbevisende overtalsspil overvejer jeg at tage en timeout. Jeg stiller mig derfor parat lige på den korrekte side af den markerede timeout-streg med time out-kortet i hånden (der er spillet ca. 24 min. af 2. halvleg, hvorfor nr. 2 timeout skal benyttes inden et minut, hvis jeg vil gøre brug af den jf.



20th IHF WOMEN'S HANDBALL
WORLD
CHAMPIONSHIP
DENMARK 2015



KNÆK
KURVEN
DU GØR EN FORSKEL



reglerne). Jeg vælger ikke umiddelbart at gøre brug af timeouten, men lader spillet køre. Henrik Møllgaard forsøger et indspil til overgangsspilleren, som bliver ramt af en forsvarsspiller og bolden triller langs gulvet i retning af vores eget mål. Kasper Søndergaard og en forsvarsspiller fra HCM løber begge efter bolden og kaster sig begge. I dette øjeblik vælger jeg at løbe de ca. 2,5 meter ind til dommerbordet og lægger mit timeout-kort. Tidtageren fløjter straks af, hvorefter følgende sker:

- 1) Frank Bjerregaard rejser sig og peger i retning af, at HCM er i boldbesiddelse.
- 2) Jeg hæver armene og siger ordret: "Men jeg har jo taget timeout".
- 3) Frank Bjerregaard svarer at timeout'en er taget for sent.

Jeg går herefter uden nogen form for gestikulationer og uden at snakke med nogen stille og roligt hen til dommerbordet for at få mit timeout-kort tilbage. Det får jeg og jeg går nu – stadig uden gestikulationer eller snak med nogen – på vej tilbage til udskiftningsområdet. På denne vej tildeler Frank Bjerregaard mig nu en 2 min. udvisning.

Jeg bliver nu aldeles rasende over denne åbenlyse urimelighed, men får ingen forklaring fra Frank Bjerregaard andet end at timeouten er taget for sent. Jeg bliver dog truet med en diskvalifikation, hvis jeg ikke forsvinder fra området. Leif Poulsen (Dommer) kommer stille og roligt hen til mig og fortæller mig, at det nok er klogest, at jeg begiver mig hen til mit udskiftningsområde. Et råd, som jeg klogeligt vælger at lytte til ...

... Da jeg direkte efter kampen spørger Frank Bjerregaard, hvorfor jeg får en 2 min. udvisning er hans ordrette svar: "Jeg vurderer, at du bevidst tager en timeout for sent". Det er efter min bedste overbevisning ikke en vurdering, at han skal tage på mine vegne i en åbenlys tvivlsituation med kamp om bolden. Igen: Jeg anfægter ikke hans dom, jeg anfægter kun at jeg får en 2 min. udvisning.

Denne udvisning bliver aldeles kampafgørende. I stedet for at spille i overtal 6:5 i endnu 1.43 min. (også selvom vi ikke længere har bolden) har udvisningen af mig den konsekvens, at vi nu skal spille 5:5 og mister den store fordel af overtallet pga. fejldommen ..."

Skjern Håndbold har afgivet supplerende indlæg den 20. oktober 2014, hvorfra gengives følgende:

"Det er Skjern Håndbolds påstand at der er sket regelbrud iht.:
De Internationale Håndbold spilleregler, Regel 18 Tidtageren og Sekretæren samt fortolkning 7, Afbrydelse fra tidtagerens eller en observatørs side (18:1).
Hvori det tydeligt fremgår, at en observatør kan afbryde spillet, men det er dommerne der kan uddele personlige straffe ...

... Vor påstand er, at være en spiller i overtal med ca. 5 min. tilbage af kampen er indlysende en meget stor fordel, selvom HC Midtjylland kom i angreb efterfølgende.

Vi mener, at det regelbrud der blev foretaget, kunne være meget afgørende for resultatet af kampen ..."



Disciplinærinstansen har foretaget høring af HC Midtjylland, observatør Frank Bjerregaard, dommerparret Henrik Mortensen og Leif Poulsen samt regelfortolker Jørn Møller Nielsen.

Fra HC Midtjyllands høringssvar af 20. oktober 2014 gengives følgende i relation til Skjern Håndbolds udsagn i protestskrivelsen af 17. oktober 2014 om, at der ikke i kamprapporten var krydset af i rubrikken om protester:

"Vi vil gerne gøre opmærksom på at kamprapporten er underskrevet med de to logges navne, og de har jo ikke været bekendt med at der har været en protest, da de sad langt fra tidtagerbordet. Der var problemer med den digitale kamprapport fra tidtagerbordet, men på den skriftlige, som blev lavet under kampen er der noteret en protest. Den blev efter kampen faxet ind til DHF ..."

Af høringssvaret fra Frank Bjerregaard af 20. oktober 2014 fremgår bl.a. følgende:

"... Skjern er i angreb. Bolden bliver fri efter en berøring af forsvaret. En Skjern-spiller bevæger sig efter den. En HCM glider på gulvet i høj fart forbi Skjern-spilleren og erobrer bolden. Derefter bevæger Ole Nørgaard sig meget hurtigt de 3,5 m. op til midten af dommerbordet og klapper det grønne team time out kort i bordet. Der fløjtes straks af fra tidtager. Jeg meddeler Ole Nørgaard at han ikke kan få TTO. Det protesterer han over. Jeg beder ham forlade området, han brokker sig igen og gestikulerer med kroppen/armene. Jeg beder ham igen forlade området, hvilket han ikke gør. Da Ole Nørgaard var tildelt en advarsel kort før pausen for protester mod dommerparret, blev Ole Nørgaard tildelt 2 minutters udvisning for usportslig opførsel, hvilket jeg meddeler dommeren ved at vise 2 strakte fingre (dommertegn 14). Hverken før dagen, i kampen eller i dag er jeg tildelt et anlæg, så jeg er i kontakt med dommerne under kampen. Havde jeg haft det, ses i bakspejlet, så havde jeg ikke behøvet visuelt at vise de 2 minutter, men alene anmode nærmeste dommer om at tildele Ole Nørgaard udvisning ..."

Dommerparret har i deres høringssvar af 20. oktober 2014 anført følgende:

"Vi hører der bliver fløjet fra tidtagerbordet og henvender os til observatør Frank Bjerregaard, han informerer om en afvist team time out lagt fra Skjern og at HCM har bolden.

Der er uro omkring bordet og Frank Bjerregaard informerer os om at Skjerns træner Ole Nørgaard skal have 2 min. – hvilket han viser tegn for. Ole Nørgaard bliver vred og jeg (Leif) informerer om at en diskvalifikation er næste skridt hvis der ikke kommer ro omkring tidtagerbordet.

Ole Nørgaard går derefter til sit udskiftningsområde og kampen sættes i gang med kast til HCM."

Endelig har regelfortolker Jørn Møller Nielsen fra DHF bl.a. udtalt følgende:

"... Det fremgår af spillereglernes fortolkning 7, at observatøren har ret til at informere dommerne om en overtrædelse af reglementet for udskiftningsområdet, og at dommerne er forpligtet til at uddele personlige straffe i henhold til observatørens instruktioner.





Fremgangsmåden skal således ifølge spilleregler være, at observatøren afbryder spillet (hvilket i dette tilfælde var gjort) kalder dommerne til sig, informerer om overtrædelsen og anmoder dommerne om at tildele Holdofficial A fra Skjern en 2 minutters udvisning. Det er herefter dommerne der tildeler udvisningen.”

Høringssvarene har været hos såvel Skjern Håndbold som HC Midtjylland til supplerende bemærkninger, men der er ikke indgivet yderligere.

Endvidere har Disciplinærinstansen modtaget en videooptagelse, der viser 37 sekunder af hændelsesforløbet.

Disciplinærinstansen skal herefter udtale følgende:

Skjern Håndbold har påberåbt de Internationale Håndboldspilleregler regel 18 (Tidtageren og sekretæren) med tilhørende Fortolkning 7 (Afbrydelse fra tidtagerens eller en observatørs side 18:1).

Følgende fremgår af Fortolkning 7 B (Afbrydelse af andre årsager, som fx usportslig opførsel i udskiftningsområdet) under b (Indgriben fra observatørens side):

”... Dommerne er forpligtiget [Disciplinærinstansens fremhævelse] til at uddele personlige straffe i henhold til observatørens instruktioner ...”

DHF har udgivet en Manual for Tidtagere og Sekretærer, og i manualen findes bl.a. Reglement for udskiftningsområdet. Følgende fremgår af reglementets pkt. 8:

”... Dommerne er forpligtet [Disciplinærinstansens fremhævelse] til at tildele personlige straffe i henhold til observatørens instruktioner. Hændelsen skal noteres i kamprapporten...”

Derudover kan henvises til DHF's Retningslinjer for observatører og særligt retningslinjernes pkt. 5 (Rammer for opgaven). Følgende fremgår af pkt. 5.1:

”... En observatør er ikke en overdommer; ansvaret på banen hviler udelukkende på dommerne ...

... Observatøren kan således ikke træffe afgørelser, kun komme med henstillinger eller oplysninger.

Undtaget herfra er:

- Observatøren kan pålægge personlige straffe [Disciplinærinstansens fremhævelse] for forseelser sket i udskiftningsområdet ...”*

Disciplinærinstansen har gennemset videooptagelsen på 37 sekunder og har sammenholdt optagelsen med høringssvarene. Optagelsen og høringssvarene har imidlertid ikke skabt fuldstændig klarhed over hændelsesforløbet mellem træner Ole Nørgaard, observatør Frank Bjerregaard og dommer Leif Poulsen, herunder om udvisningen alene er tildelt af observatøren eller af dommerne efter henstilling eller instruktion fra observatøren.





Ved vurderingen af sagen har Disciplinærinstansen imidlertid lagt afgørende vægt på regelgrundlaget, der er gengivet ovenfor.

Heraf følger, dels at dommerne er forpligtet til at tildele personlige straffe i henhold til observatørens instruktioner, dels at observatøren kan pålægge personlige straffe for forseelser i udskiftningsområdet.

Udvisningen af træner Ole Nørgaard er netop sket på baggrund af en forseelse i udskiftningsområdet.

Det er således Disciplinærinstansens opfattelse, at hvad enten observatørens markering med to fingre – som det fremgår af videooptagelsen – er henvendt direkte til træner Ole Nørgaard eller til dommerne med henstilling eller instruktion om at tildele en to minutters udvisning, ville dommerne i begge tilfælde være forpligtet til at følge observatørens henstilling eller instruktion og tildele træneren udvisningen.

Skjern Håndbolds protest tages således ikke til følge, hvorfor resultatet 31-27 til HC Midtjylland står ved magt.

Disciplinærinstansen pålægger i medfør af DHF's loves § 27, stk. 1, Skjern Håndbold at betale retsgebyret for sagens behandling. Retsgebyret udgør kr. 3.075, jf. gebyrlisten.

Afgørelsen kan i henhold til DHF's loves § 27, stk. 6, appelleres til Håndboldens Appelinstant. En appel til Håndboldens Appelinstant skal meddeles skriftligt inden 14 dage efter, at afgørelsen er kommet frem til parten med oplysning om appeladgang og frist herfor til sekretariatet for den disciplinærinstans, der har truffet afgørelse i sagen og ledsages af et gebyr i henhold til den til enhver tid gældende gebyrliste. Et sådant gebyr tilbagebetales, såfremt appellanten får medhold. DHF's administration skal umiddelbart videresende appellen til Håndboldens Appelinstant efter de herfor gældende retningslinjer, og der skal samtidig tilgå kopi af appellen til den disciplinærinstans, der har truffet afgørelse i sagen.

Er afgørelsen ikke appelleret inden 14 dage efter, at afgørelsen er kommet frem til parten, er afgørelsen endelig.

Der vil blive fremsendt faktura på retsgebyret (3.075 kr.).
For indbetalt protestgebyr (3.075 kr.) kvitteres herved.

Jens Bertel Rasmussen (formand) / Frank Smith (sekretær)

Sigurd Slot Jacobsen / Claus Mundus-Pedersen

