



Dansk Håndbold Forbund  
Danish Handball Association  
Idrættens Hus  
Brøndby Stadion 20  
DK-2605 Brøndby  
Tel.: +45 4326 2400  
Fax: +45 4343 5143  
E-mail: dhf@dhf.dk  
www.dhf.dk

## TMS Ringsted og Team Haderslev KFUM

Brøndby den 22. november 2013  
Journal nr. 2260-13-FS

### Afgørelse i protestsag indgivet af TMS Ringsted under kamp nr. 593142 afviklet den 1. november 2013 mellem TMS Ringsted og Team Haderslev KFUM (1. division Damer)



Disciplinærudvalget under Dansk Håndbold Forbund (DHF) har dags dato truffet nedennævnte afgørelse i den af TMS Ringsted indgivne protestsag.

TMS Ringsted har ifølge protestschema af 3. november 2013 nedlagt protest under kampen mod Team Haderslev KFUM afviklet den 1. november 2013. Protesten er foranlediget af et påstået regelbrud, idet der ifølge TMS Ringsted i forbindelse med en timeout fejlagtigt er tillagt yderligere fem sekunder til kampens afvikling af dommerparret.

Det fremgår af kamprapporten, at kampen blev vundet af Team Haderslev KFUM med 20-19, og det fremgår af øvrige oplysninger i sagen, at episoden med timeouten indtraf ved stillingen 19-19, og at sejrsmålet til 20-19 blev scoret af Team Haderslev KFUM efter timeouten og umiddelbart før kampens afslutning.

TMS Ringsted har nedlagt påstand om, at kampen skal spilles om. Subsidiært har TMS Ringsted anført, at TMS Ringsted ikke har overholdt reglen om mindst to personer til gulvaf tørring under kampen, jf. ligareglementets § 68, stk. 2.

Protesten har været i høring hos dommerparret og Team Haderslev KFUM, herunder dommerbordet med tidtager og sekretær, ligesom deres besvarelser har været til udtalelse hos TMS Ringsted.

Af protestschemaet, der er underskrevet af repræsentanter fra TMS Ringsted, fremgår følgende omkring tidspunktet for protestens nedlæggelse, "... 29.51 + efter kampen ..."

Bagerst på kamprapporten er anført følgende af sekretær Jens Gemmer fra dommerbordet, "der er nedlagt protest af Ringsted efter kampen, signeret Jens Gemmer".

TMS Ringsted har i et supplerende indlæg af 3. november 2013 til protestschemaet bl.a. anført følgende:

"... Efter timeoutens udløb vælger dommerne, at uret skal sættes 5 sekunder tilbage på baggrund af Team Haderslevs opfordring. Derfor startes kampen op igen med uret stående på 29.46. Dette protesterer vores bænkkraftigt imod, og vi



*henvender os direkte til Per Krabbe hvor han oplyser at han finder de 5 sekunder på "en fornemmelse". Vi appellerer kraftigt til dommeren og dommerbordet at vi vil nedlægge protest, men dette afvifter de vores bæk og oplyser at vi må klare uenighederne efter kampen. Kampen sættes derfor i gang uden at vores protest er blevet noteret korrekt.*

*Ovenstående forløb viser at dommerbordet langt fra er kompetente til at udføre opgaven, da de hverken noterer vores protest eller kalder dommeren hen til dommerbordet, for en afklaring af sagen. Dommerbordet er derfor aktivt med til at vi ikke får noteret vores protest på kamprapporten og derfor er der klart sket en vægning idet dommerbordet jf. DHF ligareglement § 99 litra a) stk. 1 ikke har noteret vores protest ..."*

*"... Subsidiært anfører vi at hjemmeholdet ikke har overholdt reglen om mindst 2 personer til at tørre gulv under kampen jf. DHF ligareglement " 68 stk. 2 ..."*

Dommerparret har i deres hørings svar bl.a. anført følgende:

*"... Da vi mener at TTO [Team-Time-Out] burde have stoppet kampen på det tidspunkt kortet bliver lagt, og da ingen har stoppet sit ur på det tidspunkt at TH [Team Haderslev KFUM] træner afleverer kortet bliver det en vurdering/fornemmelse for hvornår uret burde have været standset.*

*KA [Klaus Andersen] og PK [Per Krabbe] tager i fællesskab den beslutning om at tillægge 5 sekunder da tidtager og sekretær sidder rystende nervøse, hvilket ikke umiddelbart er til nogen hjælp. PK fortæller begge hold at der nu er TTO og at der bliver tillagt 5 sekunder til. Da minuttet for TTO er gået, vælger PK på baggrund af hans tekniske uddannelse og indsigt i tidtagersystemet selv at korrigere tiden via tidtagersystemet for at få vist den rigtige tid på tavlen. Vi kunne også have valgt en løsning med tillæggelse af 5 sekunder til 30:05, eller 5 sekunder hvor tiden ikke kører, men brug af korrektion på halur er absolut det bedste for alle parter.*

*Da spillerne er kommet på plads begynder TMS [TMS Ringsted] bæk at protestere imod korrektionen af tiden og kan ikke forstå hvor de 5 sekunder kommer fra og om vi har belæg for at lave en korrektion overhovedet. Det giver en del uro og det er svært at skabe ro efter sådan en hændelse. PK går over til TMS bæk for at få ro på således vi kan få afviklet de sidste 14 sekunder af kampen. PK forsøger kort at fortælle hvad der er vores vurdering. Der er på intet tidspunkt nogen der forsøger at nedlægge protest og vi kunne aldrig nogensinde finde på at forhindre nogen i sådan noget. Der er heller ikke nogen der er henne ved tidtagerbord for at forsøge at få en protest noteret inden vi går i gang med de sidste 14 sekunder ..."*

*"... Efter kampen laver vi hilsetradition med spillerne og nogle af officials. Da vi kommer ud til tidtagerbordet står der TMS officials og vi kan forstå at de ønsker at nedlægge protest over hændelsen sket 14 sekunder tidligere. Det får de naturligvis lov til og sekretær noterer på kamprapport at der er nedlagt protest efter kampen ..."*

*"... Der blev oplyst inden kampen af TH at gulvtørrer var til stede, men der blev i kampen ikke brug for disse ..."*



Der er ligeledes indhentet udtalelse fra Team Haderslev KFUM, hvor chefræner Lars Hedegaard bl.a. har svaret følgende:

*"... Da timeouten er slut spørger jeg til, hvor lang tid der er. I den forbindelse må jeg formode, at Per Krabbe sammen med dommerbordet er nået frem til hvor lang tid der er gået. Et er sikkert der bliver lagt 5 sekunder til og haluret føres tilbage. Det lykkedes os at score, da uret står på 29.53 og da kampen bliver fløjtet af nedlægger TMS Ringsted protest ..."*

*"... På det pågældende tidspunkt var bolden ude af spil i og med der er taget timeout, der var ikke tale om nogen protest på det pågældende tidspunkt! ..."*

Tidtager Helle Molter har bl.a. anført følgende:

*"... Efter timeout er bænken fra Ringsted meget utilfredse, men ytrer på intet tidspunkt ønske om at nedlægge protest, dette sker først efter kampen er færdigspillet ..."*

Endelig har sekretær for dommerbordet, Jens Gemmer, svaret følgende:

*"Efter timeout taget af Haderslev i slutning af kampen, hvor der lægges 5 sekunder til tiden er Ringsted bænken yderst utilfredse, men siger på intet tidspunkt, at de ønsker at nedlægge protest, dette sker først efter kampen."*

Herudover har Håndboldformand for Team Haderslev KFUM, Marianne Kristensen, bl.a. udtalt følgende vedr. tilstedeværelsen af personer til gulvaf tørring:

*"I øvrigt kan det oplyses, at der rent faktisk var gulv tørrere til kampen, de blev dog slet ikke benyttet af dommerparret ..."*

TMS Ringsted har i en yderligere kommentar til de afgivne hørings svar suppleret og konkluderet følgende:

*"... Vi må derfor fastholde vores påstand om at dommerbordets uholdbare håndtering af Haderslevs timeout og PK "fornemmelse" på 5 sekunder har afgørende betydning for kampens udfald – hvilket er det der er afgørende for hvorledes vores påstand om en omkamp kan følges ..."*

Af ligareglementets § 99, stk. 2, vedr. procedure for afgivelse af protester, fremgår følgende:

*Protester forårsaget af hændelser, forkert eller manglende indgriben under kampens afvikling, nedlægges af en holdofficial over for sekretær/tidtager i direkte tilslutning til hændelsen med angivelse af protesten i kamprapporten. Er spillet genoptaget efter hændelsen, har parterne accepteret det passerede. Sekretær/tidtager giver umiddelbart efterfølgende oplysning til dommerne om protestens nedlæggelse, når bolden for første gang er ude af spil ...*

Disciplinærudvalget skal herefter udtale følgende:



Indledningsvis finder disciplinærudvalget anledning til at præcisere, at det er hjemmeholdet, der i egenskab af arrangør er ansvarlig for, at dommerbordet fungerer korrekt og kender til reglerne omkring bl.a. timeout samt tidtagning og i det hele taget er ansvarlig for at opfylde arrangørforpligtelserne, jf. f.eks. ligareglementets afsnit 5.4.1.

Ved sagens vurdering har disciplinærudvalget lagt afgørende vægt på høringsvarene, hvori det samstemmende er oplyst, at protesten først blev nedlagt efter kampen.

På baggrund heraf har disciplinærudvalget lagt til grund, at protesten først blev nedlagt efter kampen og ikke – som ligareglementets § 99, stk. 2, foreskriver – i direkte tilslutning til hændelsen og inden spillets genoptagelse.

**Følgelig afvises protesten af disciplinærudvalget som værende indgivet for sent, jf. ligareglementets § 99, stk. 2.**

For så vidt angår det subsidiære forhold, som TMS Ringsted har indbragt for disciplinærudvalget, nemlig at reglen om mindst to personer til gulvaftørring under kampen ikke har været overholdt af Team Haderslev KFUM, lægger disciplinærudvalget afgørende vægt på, at såvel dommerparret som en repræsentant for hjemmeholdet samstemmende har oplyst, at gulvaftørrerne var til stede, men blot ikke blev benyttet i kampen.

Disciplinærudvalget afviser således også dette forhold.

Disciplinærudvalget pålægger i medfør af DHF's loves § 27, stk. 1, TMS Ringsted at betale retsgebyret for behandlingen af denne sag. Retsgebyret udgør kr. 3.075, jf. gebyrlisten.

For protestgebyret på kr. 3.075 fra TMS Ringsted kvitteres hermed.

Afgørelsen kan i henhold til DHF's loves § 27, stk. 6, appelleres til DHF's Appeludvalg. En appel til DHF's Appeludvalg skal meddeles skriftligt inden 14 dage efter, at afgørelsen er kommet frem til parten med oplysning om appeladgang og frist herfor til sekretariatet for det disciplinærudvalg, der har truffet afgørelse i sagen og ledsages af et gebyr i henhold til den til enhver tid gældende gebyrliste. Et sådant gebyr tilbagebetales, såfremt appellanten får medhold. DHF's administration skal umiddelbart videresende appellen til DHF's Appeludvalg efter de herfor gældende retningslinjer, og der skal samtidig tilgå kopi af appellen til det disciplinærudvalg, der har truffet afgørelse i sagen.

Er afgørelsen ikke appelleret inden 14 dage efter, at afgørelsen er kommet frem til parten, er afgørelsen endelig.

Jens Bertel Rasmussen (formand) / Frank Smith (sekretær)

Sigurd Slot Jacobsen / Claus Mundus-Pedersen