



Svendborg HK

Dansk Håndbold Forbund
Danish Handball Association
Idrættens Hus
Brøndby Stadion 20
DK-2605 Brøndby
Tel.: +45 4326 2400
Fax: +45 4343 5143
E-mail: dhf@dhf.dk
www.dhf.dk

Brøndby den 15. april 2011
Journal nr. 1354 -11-FS

Afgørelse i sagen mellem Svendborg Håndbold Klub og Faaborg Midtfyn-Elite Håndbold A/S

Disciplinærudvalget under Dansk Håndboldforbund (DHF) har dags dato truffet nedenstående afgørelse i sagen mellem Svendborg Håndbold Klub og Faaborg Midtfyn-Elite Håndbold A/S.

Svendborg Håndbold Klub har ved processkrift af 25. marts 2011 nedlagt følgende påstand:

HC Odenses herrehold rykkes ned i 3. division, hvis Faaborg HK opnår en ringere placering end en 9.plads i 1. division.

Svendborg Håndbold Klub har til støtte for påstanden gjort følgende gældende:

"at det følger pkt. 12.3 litra e i Proportioner for Dansk Håndboldforbunds Turneringer for øvrige rækker, at Odense ikke kan forblive i 2. division, hvis Faaborg kommer i nedrykningsspil,

at det fremgår af pkt. 7.9 i reglement for øvrige rækker, at Faaborg og Odense i indværende sæson skal betragtes som én forening,

at det er dokumenteret, bl.a. via klubbernes egne pressemeddelelser, at der er indgået aftale om samarbejdet,

at der i øvrigt er sket faktiske dispositioner i gensidig forståelse, som har haft betydning for den sportslige afvikling."

Der er herunder bl.a. henvist til, at Faaborg Midtfyn-Elite Håndbold A/S efter Svendborg Håndbold Klubs opfattelse har overtrådt ligareglementets § 28, stk. 1, samt § 31, stk. 2, og § 34.

Svendborg Håndbold Klub har suppleret bl.a. ved yderligere indlæg af 11. april 2011, hvor følgende er gjort gældende:

"Konsekvensen af dette samarbejde for Odenses vedkommende fremgår direkte af pkt. 12.3 litra e i Proportionerne for Dansk Håndboldforbunds turneringer for øvrige



rækker, idet det herved forudsættes, at Faaborg opnår en placering, der er ringere end en 9. plads. Konsekvensen er, at Odense tvangsnedrykkes til 3. division.”

Sagen er en udløber af den sag, som DHF har rejst ved skrivelse af 21. marts 2011 over for Faaborg Midtfyn-Elite Håndbold A/S, og der henvises til særskilt afgørelse i den sag.

Samtlige bilag i sagen rejst af DHF og i relation til denne sag har været sendt til høring hos Svendborg Håndbold Klubs advokat.

Disciplinærudvalget for Håndboldliga og 1. division har behandlet såvel sagen rejst af DHF den 21. marts 2011 som de afledte sager, herunder den af Svendborg Håndbold Klub rejste sag, og der har ikke været fremsat indsigelser herimod fra nogen af parterne, heller ikke fra turneringsudvalget for øvrige rækker og ej heller fra Svendborg Håndbold Klub.

Som følge af lighedspunkterne mellem sagen rejst af DHF og denne sag, skal disciplinærudvalget i det følgende gengive fra sagsfremstillingen og præmisserne i disciplinærudvalgets afgørelse af førstnævnte sag:

Faaborg Midtfyn-Elite Håndbold A/S har bestridt, at Jakob Larsen har været anvendt ulovligt og har således bestridt, at Faaborg Midtfyn-Elite Håndbold A/S har haft pligt til at foretage indberetning efter § 37, stk. 2, i reglementet for kontraktforeninger og spillerkontrakter, da Jacob Larsen ikke har modtaget løn eller skattepligtig ydelse fra Faaborg Midtfyn-Elite Håndbold A/S.

Faaborg Midtfyn-Elite Håndbold A/S har i et udateret indlæg bestridt, at der er indgået et samarbejde med såvel HC Odense A/S som Odense HF ApS, og at indlægget fremgår følgende vedrørende en dialog omkring et samarbejde:

”... Vi har som reglerne siger anmeldt at vi har talt sammen. (iflg. ny regel) Vi har endvidere meddelt at vi ikke har indledt konkret samarbejde, men vi vil gerne og vi vil tale sammen igen.

MEN! pga. den nye regel, så må og kan vi ikke komme videre med vores ønskede samarbejde, derfor har vi afventet på om Faaborg HK kunne spille sig fri af nedrykningen, her er vi desværre ikke endnu.

Vi har derfor ikke afholdt flere møder ...”

HC Odense A/S har i svarmail af 28. marts 2011 bestridt, at der er grundlag for at tildele HC Odense A/S en straf, idet det bestrides, at der er indledt drøftelser om et samarbejde med Faaborg Midtfyn-Elite Håndbold A/S.

Odense HF ApS har ligeledes i mails af 9. marts og 4. april 2011 bestridt, at der har været holdfællesskabslignende aftaler mellem Faaborg Midtfyn-Elite Håndbold A/S og Odense HF ApS.

Af de fremlagte bilag for disciplinærudvalget fremgår af en mail af 10. november 2010 kl. 12.34 sendt fra advokat Verner Sørensen på vegne af Faaborg Midtfyn-



Elite Håndbold A/S til Martin Lind i DHF med cc. Niels Eriksen og emnet
"Fælleshold Faaborg-Odense" følgende:

"... Overvejelsen går som sagt på etablering af et fælleshold pr. 1.7.2011 med deltagelse og brug af licensen fra foreningen i Faaborg samt endvidere deltagelse af Odense i form af DHG og evt. 1-2 foreninger mere fra det nuværende fælleshold under Odense Håndbold (herrer).

I henhold til seneste ligareglement § 33 stk. 2 finder reglementet anvendelse "såfremt et holdfællesskabs 1. hold deltager i Håndboldligaen eller 1. div.". Ligareglementet må således anses at finde anvendelse idet det forudsatte kommende fælleshold pt. må antages at starte i 1. div. (Faaborgs licens).

I overensstemmelse med reglerne om offentliggørelse af forhandlinger (reglementets § 34, stk. 1) forventer jeg at foreningerne i givet fald vil kunne give DHF meddelelse om opstart af forhandlinger på fredag. Dette afhænger dog af udfaldet af en påtænkt forespørgsel til DHG ..."

Der er endvidere for disciplinærudvalget fremlagt en udskrift af en pressemeddelelse fra Faaborg Midtfyn-Elite Håndbold A/S' hjemmeside af 23. november 2010, hvor det bl.a. hedder:

"... Herrehåndbolden i HC Odense 2. div. og Faaborg HK 1. div. indgår et tættere samarbejde. Målet er at få skabt et suverænt fynsk ligahold som kan sætte nye standarder inden for dansk herrehåndbold."

I samme pressemeddelelse udtaler direktør i Faaborg Midtfyn-Elite Håndbold A/S, Lars Brunse, bl.a.:

"... Vi har arbejdet på at få skabt et nyt fællesskab på Fyn og syntes vi har et rigtig godt udgangspunkt sammen med HC Odenses herrehold og vores kommende Fælles hold, HC-FAABORG ..."

HC Odenses formand, Gert Andersen, udtaler ifølge pressemeddelelsen følgende:

"... er det med en hvis stolthed at vi har indledt et samarbejde med Faaborg HK ...

... På vores 2. divisions herrehold får spillerne også noget at stræbe efter, som vil udvikle dem som håndboldspillere. De vil samtidig få nogle gode træningspas på et højt niveau.

Vi i HC Odense vil glæde os til at være med til at skabe et talentcenter, også i Faaborg, som går hånd i hånd med det talentcenter vi har i HC Odense".

Pressemeddelelsen slutter med følgende:

*"For yderligere oplysninger kontakt venligst:
Faaborg HK Direktør Lars Brunse. Telefon: ...
HC Odense Formand Gert Andersen ..."*



Endelig er der for disciplinærudvalget fremlagt en udskrift fra Faaborg Midtfyn-Elite Håndbold A/S' hjemmeside af 6. januar 2011 med følgende overskrift:

"Nye kræfter til Faaborg HK's bestyrelse og forretningsudvalg".

Det fortsætter med følgende tekst:

"Vi har tidligere meldt ud omkring vores fælles fynske håndbold projekt, hvor HF Odenses og Faaborg HK's herre afdelinger, har besluttet at lave hold fællesskab fra næste sæson under navnet HC Faaborg.

Holdfællesskabet foregår ikke kun på håndboldbanen, men naturligvis også på det rent forretningsmæssige.

I samme forbindelse er det besluttet, at der skal 2 personer fra HF Odense ind i Faaborg HK's bestyrelse ..."

Pressemeddelelsen slutter af med følgende:

"Lars Brunse bestyrelsesmedlem og direktør i Faaborg HK".

I ligareglementet under afsnit 3.3 om "Overbygning" fremgår følgende af § 33, stk. 2:

"Såfremt et holdfællesskabs eller klubfællesskabs 1. hold deltager i Håndboldligaen eller 1. Division reguleres det sportslige samarbejde af nærværende reglement. Samarbejdet om det pågældende 1. hold betegnes som en overbygning".

Videre fremgår følgende af § 34 om offentliggørelse af drøftelser om etablering af en overbygning:

Stk. 1. *"Foreninger, der indleder drøftelser om etablering af en overbygning, skal straks give meddelelse til DHF herom. Meddelelsen skal offentliggøres af DHF."*

Stk. 2. *"DHF skal herefter hver den 1. i en måned modtage rapporteringer om status vedrørende drøftelserne."*

Stk. 3. *"Foreningerne skal straks drøftelserne er afsluttet give meddelelse til DHF herom med oplysning om, hvorvidt der er indgået en aftale om etablering af en overbygning. Meddelelsen skal offentliggøres af DHF."*

Disciplinærudvalget skal herefter udtale følgende:

For så vidt angår Faaborg Midtfyn-Elite Håndbold A/S, dokumenterer mailen af 10. november 2010 fra advokat Verner Sørensen på vegne af Faaborg Midtfyn-Elite Håndbold A/S til Martin Lind hos DHF, at der på dette tidspunkt har været overvejelser om at indlede drøftelser med Odense HF ApS (herresiden) om et holdfællesskab.



Det er disciplinærudvalgets opfattelse, at disse overvejelser kort efter er blevet til egentlige drøftelser, hvilket understøttes af pressemeddelelsen af 23. november 2010 udsendt på Faaborg Midtfyn-Elite Håndbold A/S' hjemmeside, hvor det udtrykkeligt nævnes, at "HC Odense 2. div. og Faaborg HK 1. div. indgår et tættere samarbejde", og andre steder i pressemeddelelsen bliver det gentaget, at der er indledt et samarbejde. Derudover giver pressemeddelelsen kontaktoplysninger til både Faaborg Midtfyn-Elite Håndbold A/S' direktør Lars Brunse og HC Odenses formand Gert Andersen.

Dialogen om et sådant samarbejde om et holdfællesskab bestyrkes yderligere af bilaget af 6. januar 2011, ligeledes fra Faaborg Midtfyn-Elite Håndbold A/S' hjemmeside, hvor begrebet holdfællesskab mellem Odense HF ApS og Faaborg Midtfyn-Elite Håndbold A/S' afdelinger direkte er nævnt, og det samme er navnet for holdfællesskabet, HC Faaborg.

Disciplinærudvalget finder således, at Faaborg Midtfyn-Elite Håndbold A/S har overtrådt § 34, stk. 1-3, ved at have undladt at give DHF meddelelse om indledte drøftelser, jf. stk. 1, og ved at have undladt efterfølgende at give DHF månedlige rapporteringer, jf. stk. 2. Og forpligtelsen til at rapportere har været ved indtil drøftelsernes afslutning, uanset om de måtte resultere i et holdfællesskab (overbygning), jf. stk. 3.

I overensstemmelse med § 41 i ligareglementet skal eventuelle overtrædelser sanktioneres af disciplinærudvalget under henvisning til DHF's loves § 27.

For så vidt angår påstanden om, at der ligeledes skulle være indledt drøftelser mellem Faaborg Midtfyn-Elite Håndbold A/S og HC Odense A/S (damesiden) om et holdfællesskab eller overbygning finder disciplinærudvalget ikke – ved det materiale, som er forelagt for disciplinærudvalget – at det er bevist, at en sådan dialog har fundet sted. I den forbindelse skal disciplinærudvalget bemærke, at et sonderende møde mellem to klubber enten omkring mulighederne for et samarbejde eller omkring sponsormæssig eller økonomisk samarbejde bør kunne ske uden at klubberne eller foreningerne herved bevæger sig ind i § 34's område, idet et sådant sonderende møde bør være tilladt.

På det således foreliggende grundlag og med HC Odense A/S' bestridelse af at der har været afholdt flere møder med HC Odense A/S udover ét møde, hvor HC Odense A/S alene deltog for at orientere sig, finder disciplinærudvalget ikke, at HC Odense A/S har overtrådt § 34 i ligareglementet.

Med hensyn til spørgsmålet om, hvorvidt Faaborg Midtfyn-Elite Håndbold A/S herefter har overtrådt § 34, stk. 4, lyder bestemmelsen som følger:

Stk. 4. "Så længe drøftelser om etablering af en overbygning pågår, må de involverede foreninger ikke indbyrdes handle spillere. De involverede foreninger må heller ikke i en igangværende sæson indbyrdes handle spillere, efter at der er indgået aftale om etablering af en overbygning ..."

Det kan konstateres, at Lasse Larsen er skiftet fra Odense HF ApS til Faaborg Midtfyn-Elite Håndbold A/S den 1. januar 2011, ligesom det kan konstateres, at Jacob Larsen er skiftet fra Odense HF ApS som træner i november 2010 til



Faaborg Midtfyn-Elite Håndbold A/S, og Rokur Akralid er skiftet ligeledes fra Odense HF ApS til Faaborg Midtfyn-Elite Håndbold A/S i november 2011.

Oliver Schmidt er skiftet fra Faaborg Midtfyn-Elite Håndbold A/S til Odense HF ApS og Christian Krogh fra Faaborg Midtfyn-Elite Håndbold A/S til Odense HF ApS.

Såvel Odense HF ApS som Faaborg Midtfyn-Elite Håndbold A/S har gjort gældende, at spillerne er skiftet selv af forskellige årsager.

For så vidt angår træner Jakob Larsen gør Odense HF ApS gældende, at de ikke havde råd til at fortsætte med at have ham som træner, og at dette er baggrunden for skiftet fra Odense HF ApS.

For så vidt angår de tre spillere der er skiftet fra Odense HF ApS til at Faaborg Midtfyn-Elite Håndbold A/S, nemlig Lasse Larsen, Rokur Akralid og Jakob Larsen (spillende træner) har disciplinærudvalget til brug for sagens behandling specielt fået oplyst fra Faaborg Midtfyn-Elite Håndbold A/S, at Lasse Larsen er skiftet til kontrakt med Faaborg Midtfyn-Elite Håndbold A/S med virkning fra 1. januar 2011, hvilket er bekræftet af DHF, og DHF har over for disciplinærudvalget oplyst, at kontrakten er behørigt registreret i DHF, og at Lasse Larsen har været spilleberettiget med klubskitte pr. 18. december 2010 fra Odense HF ApS (DHG) til første kamp den 8. januar 2011 mellem Faaborg HK og Odder Håndbold.

For så vidt angår Rokur Akralid har Faaborg Midtfyn-Elite Håndbold A/S oplyst, at denne spiller er skiftet til Faaborg Midtfyn-Elite Håndbold A/S som amatørspiller, og i den forbindelse har disciplinærudvalget rekvireret spillercertifikat fra Faaborg Midtfyn-Elite Håndbold A/S, hvoraf fremgår, at spillercertifikatet er underskrevet 1. december 2010 med sidste anmeldelsespligtige kamp 31. oktober 2010 og første kamp for Faaborg HK den 8. januar 2011, hvilket er bekræftet af DHF.

Endelig har såvel Faaborg Midtfyn-Elite Håndbold A/S som Jakob Larsen skriftligt over for disciplinærudvalget oplyst, at der ikke foreligger hverken spiller- eller trænerkontrakt eller aflønning af Jakob Larsen i forbindelse med dennes optræden for Faaborg Midtfyn-Elite Håndbold A/S, dels som træner, dels som spiller, men der har alene været tale om kørselsgodtgørelse. Over for disciplinærudvalget foreligger der dokumentation for udbetalt kørselsgodtgørelse for januar måned med kr. 3.625,96, og samme beløb for henholdsvis februar og marts måned, med angivelse af den kørsel, der er foretaget i de enkelte måneder.

Det er således bestridt fra Faaborg Midtfyn-Elite Håndbold A/S og Jakob Larsen, at der skulle foreligge en lønnet aftale med Jakob Larsen, både som spiller og træner, og det er gjort gældende fra begge sider, at han alene har optrådt som amatørspiller og som træner uden aflønning.

Bl.a. ved indlæg af 12. april 2011 er der nærmere redegjort herfor udover den ovennævnte dokumentation fra Faaborg Midtfyn-Elite Håndbold A/S' side.

Der er endvidere efter anmodning fra disciplinærudvalget fremlagt en redegørelse fra Grønlands Håndbold Forbund af 12. april 2011 underskrevet af Jakob Larsen på det grønlandske håndbold forbunds brevpapir omkring ansættelsesforholdet



mellem Jakob Larsen og Grønlands Håndbold Forbund, hvilket ligeledes er bekræftet i en mail fremsendt til disciplinærudvalget den 14. april 2011 og underskrevet af formand Boris Møller på vegne af Grønlands Håndbold Forbund, hvorefter bl.a. fremgår følgende:

"Grønlands Håndbold Forbund har indledt forhandlinger med henblik på et samarbejde hvor Jakob Larsen bliver assisterende landstræner for Grønlands herrelandshold gældende fra den 1. juni 2011 til og med 1. januar 2014. I perioden 1. januar 2011 til 1. juni 2011 tilknyttes Jacob Larsen som konsulent, hvorefter han indgår i det daglige arbejde ..."

... Grønlands Håndbold Forbund accepterer, at Jakob Larsen holder sig opdateret som træner på Fyn. Men det er vigtigt at påpege, at arbejdet for Grønlands Håndbold Forbund er Jacobs primære erhverv, idet at arbejdet med landsholdene og spillerne indebærer en stor rejseaktivitet. Derfor er det ikke tilladt for Jacob at påtage sig lønnet trænerjob hverken i Danmark eller andre steder ..."

På baggrund af det således fremlagte og foreliggende materiale for disciplinærudvalget og henset til de svar, som disciplinærudvalget har afkrævet hos såvel Jakob Larsen som Faaborg Midtfyn-Elite Håndbold A/S under henvisning til DHF's loves § 27, stk. 4, hvorefter fremgår, at "de pågældende er pligtige at meddele disciplinærudvalget de oplysninger, som disciplinærudvalget finder nødvendige for på fyldestgørende grundlag at kunne afgøre sagen" har disciplinærudvalget fundet, at såvel Lasse Larsen som Rukor Akralit og Jakob Larsen lovligt har optrådt på Faaborg Midtfyn-Elite Håndbold A/S' hold i de kampe, hvor de har spillet for Faaborg Midtfyn-Elite Håndbold A/S som henholdsvis kontraktspiller for Lasse Larsens vedkommende og amatørspillere for Rukor Akralit og Jakob Larsens vedkommende, ligesom Jacob Larsen ikke har haft pligt til at indsende en erklæring om lønnede forhold, jf. § 37, stk. 2, i kontraktreglementet, da det ud fra de oplysninger som foreligger for disciplinærudvalget og som disciplinærudvalget har indhentet, ikke foreligger dokumenteret, at Jacob Larsen har modtaget løn for sin trænerindsats for Faaborg Midtfyn-Elite Håndbold A/S og derfor ikke har været pligtig til at afgive erklæring om lønnede forhold.

I den forbindelse bemærker disciplinærudvalget for god ordens skyld, at § 36 stk. 1, jf. § 37, stk. 2, kun omhandler skattepligtige ydelser af en værdi på kr. 12.000 eller mere og ikke kørselspenge, der kan fratrækkes efter ligningslovens regler herom, og som angives som kørselspenge, jf. fremsendt dokumentation herom til disciplinærudvalget.

Disciplinærudvalget må således konkludere på baggrund af det foreliggende materiale og de undersøgelser, som disciplinærudvalget har kunnet foretage, at der ikke er tale om, at de tre nævnte spillere har været brugt ulovligt af Faaborg Midtfyn-Elite Håndbold A/S.

Disciplinærudvalget har ved fortolkningen af teksten i § 34, stk. 4, tillagt ordlyden stor vægt, idet ordlyden i stk. 4 efter sin formulering ikke har til hensigt, at de stillede krav skal have betydning for den enkelte spillers spilleberettigelse eller lovligheden af at benytte den enkelte spiller, der i øvrigt har overholdt alle de krav, der stilles til at være lovligt spilleberettiget i den enkelte klub.



Bestemmelsen i § 34, stk. 4, går således efter disciplinærudvalgets opfattelse og fortolkning ikke ind i spørgsmålet om den enkelte spillers spilleberettigelse og heller ikke ind i spørgsmålet om lovlig eller ulovlig anvendelse af en spiller, der måtte være skiftet fra én klub til en anden, selvom dette måtte være sket i en periode, hvor der finder drøftelser sted mellem disse to klubber om etablering af en overbygning.

Disciplinærudvalget har således tillagt ordlyden *"... må de involverede foreninger ikke indbyrdes handle spillere ..."* afgørende vægt ved fastsættelse af den sanktion som disciplinærudvalget skal sanktionere med i henhold til ligareglementets § 41 ved overtrædelse af afsnit 3.3, herunder § 34, stk. 4.

Når § 34, stk. 4, således benytter begreberne *"... de involverede foreninger"* må ikke *"indbyrdes handle spillere"* finder disciplinærudvalget ikke, at der i den konkrete sag efter det for disciplinærudvalget foreliggende materiale er tilstrækkeligt bevismateriale til at kunne konkludere, at de involverede foreninger, nemlig Faaborg Midtfyn-Elite Håndbold A/S og Odense HF ApS, har handlet de omtalte spillere mellem disse to foreninger/klubber.

Disciplinærudvalget har således tillagt ordvalget *"handle spillere"* afgørende vægt i relation til den konkrete sag, idet der her synes at være tale om det bredere begreb *"klubskifte"*, og såfremt bestemmelsen skulle have været anvendelig i relation til den konkrete sag, ville det have været naturligt for lovgiver at have benyttet begrebet *"klubskifte"* i stedet for begrebet *"handle spillere"*.

Disciplinærudvalget har ligeledes undersøgt og vurderet, hvorvidt Faaborg Midtfyn-Elite Håndbold A/S har overtrådt § 28, stk. 1, i ligareglementets afsnit 3.2. om "Uafhængighed".

§ 28, stk. 1, lyder som følger:

"Deltagere må ikke indgå samarbejdsaftaler med hinanden eller foretage faktiske dispositioner i gensidig forståelse, hvis der er tale om aftaler eller dispositioner, der må antages at få eller kunne få direkte eller indirekte betydning for en korrekt sportslig afvikling af turneringen."

Disciplinærudvalget har ved sine undersøgelser – af hvorvidt dette afsnit og denne bestemmelse er anvendelig i den konkrete situation, hvor det er gjort gældende, at de faktiske handlinger mellem Faaborg Midtfyn-Elite Håndbold A/S som 1. divisionsklub og Odense HK ApS som 2. divisionsklub, er omfattet af dette afsnit i ligareglementet – hæftet sig ved, at § 26, stk. 1, der udgør formålsbestemmelsen, alene taler om uafhængighed mellem dels deltagere i herrernes håndboldliga og 1. division og i stk. 2 bl.a. nævner en overbygning.

Da der i den konkrete sag ikke er tale om to klubber, hvor begge er i håndboldligaen eller 1. division, og da der efter disciplinærudvalgets opfattelse ikke er tale om en realiseret overbygning, finder disciplinærudvalget ikke, at dette afsnit 3.2 og bestemmelserne heri efter formuleringen og indholdet i § 26 er anvendelige på den konkrete sag, idet uafhængighed efter disciplinærudvalgets opfattelse, således som bestemmelsen er formuleret, forudsætter klubber med



deltagere enten i herrernes håndboldliga eller 1. division, herunder deltagere i form af en realiseret overbygning i håndboldligaen eller 1. division.

Ved overvejelserne af, om § 28, stk. 1, i afsnit 3.2 er anvendelig på den konkrete sag, har disciplinærudvalget tillige lagt vægt på, at i hvert fald § 34 i afsnit 3.3 er anvendelig ved en eventuel sanktionering i henhold til ligareglementets definition af holdfællesskab, jf. § 33, stk. 1 og 2.

Disciplinærudvalget har således ikke fundet afsnit 3.2 om uafhængighed, herunder § 28, stk. 1, anvendelig i den konkrete sag under henvisning til formuleringerne, således som disse følger af § 26, stk. 1 og 2, og henset til at disciplinærudvalget ikke finder, at en overbygning er realiseret i den konkrete sag.

Efter § 34, stk. 1, er der pligt til at give DHF meddelelse om indledte drøftelser om etablering af en overbygning. Efter stk. 2, er der pligt til hver den første i en måned at rapportere om status vedrørende drøftelserne, og denne pligt består indtil drøftelsernes afslutning, uanset om drøftelserne måtte resultere i en realiseret overbygning.

Det kan konstateres ved det fremlagte materiale, at Faaborg Midtbyn-Elite Håndbold A/S' advokat den 10. november 2010 har været bekendt med § 34, idet advokaten selv nævner bestemmelsen og i den forbindelse oplyser "*... at foreningerne i givet fald vil kunne give DHF meddelelse om opstart af forhandlinger på fredag*". Særligt under henvisning til de efterfølgende to pressemeddelelser af 23. november 2010 og 6. januar 2011 fra Faaborg Midtbyn-Elite Håndbold A/S selv, og i betragtning af den manglende rapportering om status på drøftelserne til DHF over flere måneder, herunder december, januar, februar og marts, og i lyset af hændelsesforløbet undervejs, der kan så tvivl om korrekt håndtering af ligareglementets bestemmelser om overbygning, herunder særligt § 34 og bestemmelsen om "spillerhandler", finder disciplinærudvalget anledning til at skærpe sanktionen over for Faaborg Midtbyn-Elite Håndbold A/S.

Disciplinærudvalget skal i den forbindelse bemærke, at bestemmelserne særligt i § 34 om offentliggørelse af drøftelser om etablering af en overbygning efter disciplinærudvalgets opfattelse netop er indsat for at der hele tiden skal være gennemsigtighed og klarhed over de drøftelser der måtte foregå om etablering af en overbygning for at imødegå tvivl om de handlinger og det arbejde, der foretages omkring en overbygning, hvorfor en overtrædelse heraf og specielt en langvarig overtrædelse heraf vil være at betragte som en alvorlig forseelse.

For god ordens skyld bemærkes, at disciplinærudvalget naturligvis også har forholdt sig til de øvrige forhold i sagen, der er fremsat mod Faaborg Midtbyn-Elite Håndbold A/S, ligesom disciplinærudvalget har noteret sig Faaborg Midtbyn-Elite Håndbold A/S' tilbagevisninger. Men disciplinærudvalget har som anført lagt betydelig vægt på de to pressemeddelelser, der er udsendt af Faaborg Midtbyn-Elite Håndbold A/S selv.

Med hensyn til forældelsesspørgsmålet, der har været inddraget i sagen under henvisning til ligareglementets § 99 B, skal disciplinærudvalget blot anføre, at spørgsmålet ikke er relevant for sagens pådømmelse, allerede fordi der på baggrund af sagens oplysninger ikke har været anvendt ulovlige spillere.



Ud fra en samlet bedømmelse og med baggrund i det hændelsesforløb, som har fundet sted uden at Faaborg Midtfyn-Elite Håndbold A/S har overholdt hverken § 34, stk. 1, 2 eller 3, har disciplinærudvalget i sagen rejst af DHF den 21. marts 2011 fastsat en skærpet bødestraf til Faaborg Midtfyn-Elite Håndbold A/S på kr. 50.000.

Denne bødestraf gælder samlet i nævnte sag og de afledte sager, som er rejst som følge heraf af TMS Ringsted, Tønder Elite A/S, Svendborg Håndboldklub og HK Århus Nord.

Det betyder, at disciplinærudvalget ikke giver medhold til Svendborg Håndbold Klub i relation til påstanden om, at Odenses herrehold skal rykkes ned i 3. division, og afgørelsen får således ikke betydning for stillingen i grundspillet af 1. division.

Der pålægges Svendborg HK et retsgebyr på 3.000 kr. i henhold til DHF's loves § 27, stk. 1, jf. gebyrlisten.

Afgørelsen kan i henhold til DHF's loves § 27, stk. 6, appelleres til DHF's Appeludvalg. En appel til DHF's Appeludvalg skal meddeles skriftligt inden 14 dage efter, at afgørelsen er kommet frem til parten med oplysning om appeladgang og frist herfor til sekretariatet for det disciplinærudvalg, der har truffet afgørelse i sagen og ledsages af et gebyr i henhold til den til enhver tid gældende gebyrliste. Et sådant gebyr tilbagebetales, såfremt appellanten får medhold. DHF's administration skal umiddelbart videresende appellen til DHF's Appeludvalg efter de herfor gældende retningslinjer, og der skal samtidig tilgå kopi af appellen til det Disciplinærudvalg, der har truffet afgørelse i sagen.

Er afgørelsen ikke appelleret inden 14 dage efter, at afgørelsen er kommet frem til parten, er afgørelsen endelig.

Sigurd Slot Jacobsen / Claus Mundus-Pedersen

Jens Bertel Rasmussen (formand) / Frank Smith (sekretær)