



Dansk Håndbold Forbund
Danish Handball Association
Idrættens Hus
Brøndby Stadion 20
DK-2605 Brøndby
Tel.: +45 4326 2400
Fax: +45 4343 5143
E-mail: dhf@dhf.dk
www.dhf.dk

HK 73, Frederikssund

Kopi SK 82, Nr. Vedby

Brøndby, den 21. maj 2012
Journalnr.1483-12-sha

Vedr.: Anke fra HK 73 Frederikssund i forbindelse med kampen den 21. april 2012 mellem SK 82, Nr. Vedby og– HK 73, Frederikssund.

Disciplinærudvalget for øvrige rækker har den 5. maj 2012 modtaget HK 73, Frederikssund's anke over HRØ's afgørelse af protest i forbindelse med den ovennævnte kamp.

Det kan konstateres, at anken er modtaget rettidigt, hvorfor behandling er iværksat.

Til sagens behandling har udvalget haft følgende dokumenter til rådighed:

Protestskema fra HK 73, Frederikssund, redegørelse fra SK 82, Nr. Vedby, selvstændige redegørelser fra dommer XXX og meddommer XXX, protestafgørelsen fra HRØ samt ankeskrivelsen fra HK 73, Frederikssund.

Desuden har udvalget indhentet kopi af holdkort fra alle SK 82's damekampe i sæson 2011-12.

Protesten er fra HRØ blevet afvist med den begrundelse, at protesten ikke er blevet nedlagt i umiddelbar forlængelse af den indbyrdes kamp. Det er sket med henvisning til HRØ's turneringsreglement stk.8.16.

Udvalget har vurderet, at denne begrundelse ikke har været rimelig i den aktuelle situation, idet dommer XXX's påståede dobbeltrolle først kan konstateres i forbindelse med den efterfølgende slutspilskamp dagen efter.

Udvalget har derfor foretaget en formel behandling af sagen og fundet, at kampen er defineret som en nedrykningskamp fra Kvalifikationsrækken, som er øverste række i HRØ-regi.

Følgelig er kampen omfattet af § 5 i Reglement for Dommernes virksomhed, og således er ordet "træner" afgørende for sagens udfald.

Ved at gennemgå de indhentede holdkort kan vi konstatere, at dommer XXX har optrådt som official i de fleste af holdets kampe siden november 2011, men på intet tidspunkt er



han anført som holdets træner. Han har iflg. det oplyste været tilknyttet holdet som motivator.

I redegørelsen fra SK 82, Nr. Vedby oplyses, at dommer XXX ikke har nogen officiel tilknytning til holdet. Denne besvarelse finder udvalget meget vildledende, når det samtidigt kan konstateres, at han har været tilknyttet holdet i 14 ud af 22 kampe – dette kan af udvalget kun anses for at være fast tilknytning til et hold.

I Reglement for Dommernes virksomhed § 5 er bestemmelsen om interessekonflikt udvidet til også at omfatte andre personer med tilknytning til en forening, men denne bestemmelse gælder imidlertid alene for foreninger med hold Danmarksturneringen og kan således ikke anvendes i den pågældende sag.

Udvalget har forstået, at man ved dommerpåsætningen til slutspilskampene principielt ikke ved hvilke foreninger der mødes i disse opgør. Derfor har man i HRØ ikke været klar over en mulig interessekonflikt, men for at undgå lignende situationer fremover, bør man som administrativt forbund/påsætter tage sine forholdsregler i slutspilskampene.

Udvalget finder det kritisabelt, at den pågældende dommer i situationen ikke har vurderet og erklæret sig inhabil ved at dømme kampen og derfor selv burde have meldt fra.

Afgørelse

Anken må afvises med den begrundelse, at dommer XXX ikke har været træner for holdet, og dermed er bestemmelserne i dommerreglementet ikke blevet overtrådt.

Der kvitteres hermed på vegne af Disciplinærudvalget for øvrige rækker for modtagelsen af ankegebyr på 1500 kr.

Denne afgørelse kan inden 14 dage efter modtagelsen appelleres til DHF's Appeludvalg vedlagt gebyr iht. gebyrlisten.

Er afgørelsen ikke appelleret indenfor fristen, er den endelig.

Med venlig hilsen
Dansk Håndbold Forbund

Jens Risum
Formand for Disciplinærudvalget / Søri Haslund
Sekretær

Kopi: HRØ, Disciplinærudvalget for øvrige rækker