

APPELUDVALGET

Den 25. oktober 2007
PS/MFR

Fm		DHF Indgået	Df	FU
Bu	26 OKT. 2007			Lh
Øc	Du	Tu	Uu	Ld



DANMARKS IDRÆTS-FORBUND
Olympisk komite

KENDELSE

Afsagt den 24. oktober 2007

af

Danmarks Idræts-Forbunds Appeludvalg

i sag nr. 18/2007:

Jydsk Håndbold Forbund

mod

**[REDACTED] og
[REDACTED]**

Per Sørensen, Eigil Lego Andersen, Jørgen Fredsted, Lis Hævdholm og Niels Viltoft har deltaget i sagens behandling.

KLAGEN

Den påklagede afgørelse, der er truffet af Dansk Håndbold Forbunds (DHF's) Appeludvalg den 6. august 2007, er af Jydsk Håndbold Forbund (JHF) indbragt for DIF's Appeludvalg ved skrivelse af 29. august 2007.

Ved afgørelsen ændrede DHF's Appeludvalg JHF's Amatør- og ordensudvalgs afgørelse af 30. april 2007, hvorved [REDACTED] ([REDACTED]) blev idømt en bøde på 1.000 kr., og [REDACTED] blev udelukket i 1 år fra den 11. marts 2007. Afgørelsen blev ændret således, at udelukkelsen af [REDACTED] blev gjort betinget uden udmåling med en prøvetid på 3 år. DHF's Appeludvalgs kendelse omtaler ikke bøden til [REDACTED].

Sagen er mundtligt forhandlet i Appeludvalget den 10. oktober 2007, hvor JHF var repræsenteret af forbundets generalsekretær Frank Bjerregaard og DHF's jurist Martin Binzer Lind.

Idrættens Hus
Brøndby Stadion 20 · DK 2605 Brøndby
Tlf. +45 4326 2626 · Fax +45 4326 2628
www.dif.dk

Protector Hendes Majestæt Dronningen

██████ var repræsenteret af formand ████████, der ligeledes gav møde for ████████

PÅSTANDE

JHF har nedlagt følgende påstande:

Principal: DHF's Appeludvalgs afgørelse ændres til 1 års ubetinget udelukkelse af ████████, og ████████ pålægges en bøde på 2.000 kr.

Subsidiært: DHF's Appeludvalgs afgørelse ændres til 1 års ubetinget udelukkelse af ████████, og ████████ pålægges en bøde, som udmåles efter Appeludvalgets skøn.

Mere subsidiært: DHF's Appeludvalgs afgørelse ændres til en efter Appeludvalgets skøn kortere, men ubetinget udelukkelse af ████████, og ████████ pålægges en bøde på 2.000 kr. eller et efter Appeludvalgets skøn mindre beløb.

██████ har påstået stadfæstelse af DHF's Appeludvalgs afgørelse af udelukkelsesspørgsmålet.

██████ har nedlagt påstand om, at bøden ophæves.

SAGEN

██████ spillede den 11. marts 2007 i JHF's kreds 3 (kamp ████████) hjemme mod ████████. ████████, der var holdleder for ████████, anførte på holdkortet under nr. 4 navnet ████████ i stedet for ████████, selv om det var sidstnævnte, der spillede kampen.

Det er under sagen oplyst, at ████████ skrev ████████ navn på holdkortet, fordi ████████ på grund af karantæne ikke måtte deltage i kampen. Det fremgår i øvrigt af sagen, at holdkortet var påført 9 andre spillere, som var berettiget til at spille for ████████.

JHF meddelte i brev af 16. marts 2007 ████████, at man var blevet opmærksom på, at den karantænedømte ████████ muligvis var blevet benyttet i kampen under navnet ████████, og udbad sig nærmere oplysninger herom. ████████ v/██████ bekræftede i e-mail af samme dag, at ████████ havde begået en fejl, og under en telefonsamtale den 18. marts 2007 oplyste han, at ████████ havde anført ████████ i stedet for ████████.

JHF's forretningsudvalg bestemte ved afgørelse af 27. marts 2007, at ████████ skulle betale en bøde på 2.000 kr., og at ████████ skulle udelukkes i 1 år fra den 11. marts 2007.

Ved afgørelsen af 30. april 2007 stadfæstede JHF's Amatør- og ordensudvalg afgørelsen om udelukkelse af ████████ i 1 år, men nedsatte bøden til ████████ til 1.000 kr.

Sagen blev herefter indbragt for DHF's Appeludvalg som ovenfor beskrevet.

REGELGRUNDLAG

I § 9 i Love for Jydsk Håndbold Forbund hedder det:

"Handler en forening eller et medlem af en forening under JHF mod de for DIF, DHF eller JHF gældende love og bestemmelser eller krænker idrættens eller forbundets anseelse ved sin adfærd, kan JHF's forretningsudvalg tildele foreningen eller medlemmet advarsler, irettesættelser eller bøder, enten med et beløb én gang for alle fra kr. 100,- til kr. 2000,- eller i form af dagbøder fra kr. 10,- til kr. 25,-. I grovere eller gentagne tilfælde kan træffes bestemmelse om udelukkelse fra kampe eller udelukkelse - midlertidigt eller endeligt - fra JHF.

I alle tilfælde, hvor der træffes bestemmelse om udelukkelse fra forbundet, kan sagen, inden 14 dage efter at den pågældende har modtaget underretning om kendelsen, indankes for JHF's amatør- og ordensudvalg. (Karantæner idømt efter turneringsreglementets stk. 6 kan principielt ikke ankes - se dog stk. 6.19).

For afgørelser truffet af forretningsudvalget eller JHF's amatør- og ordensudvalg, der i medfør af DHF's love kan ankes, skal ankefrist meddeles sammen med kendelsen."

PARTERNES ARGUMENTER

JHF har anført, at afviklingen af holdturneringen står og falder med, at man kan stole på klubbernes udfyldelse af holdskemaet. Herudover har JHF navnlig gjort gældende,

- at hverken § 9 i Love for Jydsk Håndbold Forbund eller andre bestemmelser hjemler ikendelse af betingede sanktioner,
- at § 9 i Love for Jydsk Håndbold Forbund indeholder hjemmel til, at [REDACTED] udelukkes og [REDACTED] tildeles en bøde ud over den bøde, som [REDACTED] allerede er pålagt efter § 7, stk. 3, 2. pkt. i JHF's Turneringsreglement,
- at [REDACTED] bevidst forfalskede holdkortet,
- at det er fast og dokumenteret praksis, at straffen for en forseelse, som den [REDACTED] har begået, fastsættes til udelukkelse i 1 år,
- at det i relation til størrelsen af bøden til [REDACTED] er en skærpende omstændighed, at forseelsen består af to forhold, nemlig både forfalskning af holdkort og benyttelse af en ulovlig spiller.

[REDACTED] og [REDACTED] har fremhævet, at [REDACTED] straks erkendte forseelsen, at kampen var uden betydning for op- eller nedrykning og, at [REDACTED] eneste formål med at sløre, at det var [REDACTED], der spillede, var at sikre kampens afvikling.

Det er endvidere gjort gældende, at det er en urimelig hård sanktion at udelukke [REDACTED] i 1 år og at pålægge [REDACTED] en bøde ud over de 600 kr., som klubben allerede har betalt i henhold til § 7, stk. 3, 2. pkt. i JHF's Turneringsreglement. Endelig er der henvist til Jysk Boldspil-Unions praksis i sager af tilsvarende karakter.

APPELUDVALGETS BEGRUNDELSE OG KONKLUSION

Ad spørgsmålet om udelukkelse:

Som reglerne i Love for Jydsk Håndbold Forbund er udformet, er der ikke grundlag for at fastsætte betingede sanktioner. Det bemærkes, at samme resultat som en betinget sanktion kan opnås ved brug af de sanktioner, som udtrykkeligt er nævnt i lovenes § 9.

Det skal endvidere bemærkes, at betinget straf efter Appeludvalgets opfattelse ikke er en hensigtsmæssig sanktionsform i forbindelse med overtrædelse af idrætslige regler.

Det lægges til grund, at [redacted] har anført navnet [redacted], selv om han vidste, at det var den karantenedømte [redacted], der spillede kampen. Herefter og henset til, at en sådan forseelse efter omstændighederne kan være vanskelig at opdage, og til, at forseelsen er erkendt af [redacted] og [redacted], finder Appeludvalget, at der ikke er grundlag for at tilsidesætte JHF's Amatør- og ordensudvalgs afgørelse, hvorefter [redacted] i overensstemmelse med DHF's praksis ved forseelser af denne type er blevet udelukket i 1 år.

Appeludvalget stadfæster derfor denne afgørelse

Ad spørgsmålet om bøde:


Der er ikke grundlag for at ændre JHF's Amatør- og ordensudvalgs afgørelse, hvorfor Appeludvalget også på dette punkt stadfæster udvalgets afgørelse om en bøde til [redacted] på 1.000 kr.

Thi bestemmes:

JHF's Amatør- og ordensudvalgs afgørelse af 30. april 2007 stadfæstes, således at [redacted] udelukkes i 1 år fra den 11. marts 2007, og [redacted] skal betale en bøde på 1.000 kr.

Per Sørensen
Formand

/Udskriftens rigtighed bekræftes


Mikael Friis Rasmussen