



DIF-IDRÆTTENS HØJESTE APPELINSTANS

KENDELSE

afsagt den 9. december 2013

i sag nr. 17/2013

Team Tvis Holstebro Damer A/S

mod

Dansk Håndbold Forbund

Sagen er behandlet af Ulla Ingerslev, Annelise Vidø og Ole Borch

APPELLEN OG SAGENS BEHANDLING

Team Tvis Holstebro Damer A/S (TTH) har ved foreløbig appelskrivelse af 29. oktober 2013 indbragt DHF's Appeludvalgs kendelse af 21. oktober 2013 i ovennævnte sag for DIF-idrættens Højeste Appelinstansens (Appelinstansen).

Ved kendelsen stadfæstes DHF's Disciplinærudvalgs kendelse af 3. oktober 2013, hvorved TTH-spillerne, Louise Bager Due og Sara Hald, anses for at have været benyttet uberettiget i kampen i landspokalturneringen den 1. september 2013 mellem TTH og Hadsten SK, da spillernes kontrakter ikke var blevet godkendt af DHF forud for kampen. Herefter blev TTH dømt som taber af kampen samt ikendt en bøde på i alt kr. 10.000. Sagen blev indbragt for DHF's Disciplinærudvalg af DHF af egen drift.

Den appellerede kendelse er begrundet således:

"APPELUDVALGET SKAL BEMÆRKE FØLGENDE:

Appeludvalget har i sin behandling af sagen set enkeltvis på spillerne Sara Hald og Louise Bager Due i forbindelse med TTH's benyttelse af spillerne ved pokalkampen mod Hadsten HK, der fandt sted d. 1. september 2013.

Generelt skal Appeludvalget bemærke, at reglerne om spilleberettigelse er helt fundamentale for håndboldsporten. Appeludvalget har ligeledes i flere afgørelser fastslået princippet om, at det er foreningen, der har det endelige ansvar for, at deltagende spillere på foreningens hold er spilleberettigede. Der henvises til Ligareglementet § 42.

I forhold til de af appellantens fremførte bemærkninger om spillernes indsats på banen finder Appeludvalget ikke, at det ved behandlingen af en sag af denne karakter som udgangspunkt kan tillægges nogen betydning, hvorledes en spiller har gennemført en kamp, som der har været deltagelse i. Det afgørende er således alene, hvorvidt spilleren har været spillerberettiget efter bestemmelserne i Ligareglementets afsnit 4.

For så vidt angår de to spillere:

Sara Hald:

Spilleren kom til TTH fra FC Midtjylland som amatørspiller.

D. 8. august 2013 blev der indgået en kontrakt mellem spilleren og TTH. Det følger af kontraktreglementets § 56 stk. 2, at: "Spillerkontrakten bliver ved indgåelsen civilretlig bindende mellem parterne".

Kontrakten blev fremsendt til DHF d. 13. august 2013, og i den efterfølgende periode blev afhjulpet en række mangler i kontrakten, således at denne blev endeligt godkendt d. 5. september 2013. Kontrakten var således ikke godkendt ved pokalkampens afvikling d. 1. september 2013.

Louise Bager Due:

Spilleren kom til TTH efter at hendes tidligere kontrakt med Viborg HK var afsluttet.

D. 12. august 2013 blev der indgået en kontrakt mellem spilleren og TTH. Det følger af kontraktreglementets § 56 stk. 2, at: "Spillerkontrakten bliver ved indgåelsen civilretlig bindende mellem parterne".

Kontrakten blev fremsendt til DHF d. 12. august 2013, og genfremsendt d. 30. august 2013. Kontrakten blev godkendt d. 6. september 2013. Kontrakten var således ikke godkendt ved pokalkampens afvikling d. 1. september 2013

-oOo-

I henhold til ligareglementets § 42 stk. 1, så er det et krav for at deltage i en kamp for en forening: "... at spilleren er spilleberettiget for den pågældende forening i henhold til nedenstående regler".

Det fremgår videre af kontraktreglementets § 56 stk. 1 jf. ligareglementets § 42 stk. 4, sidste punktum, at: "spillerkontrakten skal af kontraktforeningen indsendes til DHF til godkendelse og registrering...", og af 56 stk. 2, 2. punktum: "spillercertifikatet skal påtegnes med kontraktforholdet, før spilleren er spilleberettiget".

Appeludvalget har - som ovenfor bemærket - i gentagne afgørelser udtalt, at det alene er klubbernes ansvar at påse, at de spillere, der benyttes i en kamp, er spilleberettiget jf. i øvrigt ordlyden i ligareglementets § 42 stk. 1.

Appeludvalget konkluderer derfor, at de to spillere ikke var ikke spilleberettigede ved pokalkampen, der blev afviklet d. 1. september 2013. Det foreliggende regelsæt kan efter Appeludvalget opfattelse ikke føre til andet resultat.

TTH har supplerende fremført et anbringende om, at begge spillere var spilleberettigede som amatører før indgåelsen af kontrakterne, hvorfor indgåelsen af kontrakter ikke ændrer på deres spilleberettigelse, jf. kontraktreglementets § 56 stk. 2, 4. punktum. Appeludvalget skal hertil bemærke, at der med de foreliggende kontrakter er en formodning imod, at spillerne befinder sig inden for området af § 56 stk. 2., 4. punktum, og TTH har ikke fremlagt dokumentation, der kan føre til andet resultat. Appeludvalget kan derfor ikke tiltræde dette anbringende.

Konsekvensen af den manglende iagttagelse af reglerne, jf. samme bestemmelse i ligareglementet, er: "...bøde, samt tab af kamp".

Det skal herefter vurderes hvorvidt der i denne sag foreligger helt ekstraordinære momenter, der kan medføre, at idømmelse af tabt kamp kan undlades.

Appeludvalget finder efter en samlet vurdering, herunder af de påberåbte afgørelser, ikke, at der foreligger omstændigheder eller er fremført argumenter, der kan begrunde, at sagen kan betragtes som et ekstraordinært tilfælde. Det bemærkes herunder særligt, at der ikke er fremlagt nogen form for dokumentation for påstanden om forkert rådgivning fra DHF's administration.

KENDELSE:

Med ovenstående bemærkninger afsiger Dansk Håndbold Forbunds Appeludvalg følgende kendelse:

Den af Disciplinæruddvalget under Dansk Håndbold Forbund truffede afgørelse af 3. oktober 2013 stadfæstes.

Klager betaler til dækning af Appeludvalgets omkostninger et gebyr på kr. 6.000,- samt kr. 3.075,- i retsgebyr for behandling af sagen ved Disciplinæruddvalget jf. gebyrlisten.

Nærværende kendelse kan i henhold til DHF's love § 28 stk. 4 inden 4 uger efter kendelsen er blevet meddelt indbringes for DIF's Appeludvalg."

TTH's foreløbige appelskrivelse af 29. oktober 2013 blev indgivet med henblik på fremsættelse af begæring om, at appellen blev tillagt opsættende virkning i medfør af DIF's Loves § 24, stk. 4, under henvisning til, at den udskudte kvartfinale i landspokalturneringen var programsat til den 1. november 2013. DHF afgav indlæg om spørgsmålet om opsættende virkning og fastholdt, at pokalturneringen skulle afvikles som planlagt, og TTH afgav på denne baggrund et supplerende indlæg om spørgsmålet.

Ved formandsbeslutning af 30. oktober 2013 afviste Appelininstansen at tillægge TTH's appel opsættende virkning.

TTH har efterfølgende den 6. november 2013 fremsendt klubbens uddybende appelskrivelse i sagen med nye bilag O og Q samt vedlagt klubbens indlæg i sagen for DHF's Disciplinærudvalg og Appeludvalg med bilag A-N. Herudover har klubben afgivet supplerende bemærkninger samt fremlagt nyt bilag R.

DHF har afgivet svarskrivelse i sagen og fremlagt nyt bilag 9. Herudover har forbundet, på Appelininstansens anmodning, fremlagt sine indlæg med bilag for DHF's Disciplinærudvalg og Appeludvalg.

Hadsten SK, der ikke er inddraget som part i sagen for DHF's Disciplinærudvalg og Appeludvalg, er orienteret om sagens indbringelse for Appelininstansen, men har ikke anmodet om adgang til at afgive udtalelse.

Sagen er behandlet på skriftligt grundlag, idet ingen af parterne har fremsat ønske om mundtlig behandling.

PÅSTANDE

TTH har principalt nedlagt påstand om frifindelse.

Subsidiært har klubben nedlagt påstand om, at hvis Appelininstansen når frem til, at en eller begge spillere ikke var spilleberettigede, foreligger der i sagen så betydelige formildende omstændigheder, at der alene bør være tale om bødestraf, jf. DHF's ligareglements § 42, stk. 1, 4. pkt.

DHF har ikke formelt nedlagt en påstand i sagen, men har henholdt sig til den appellerede afgørelse og den oprindelige påstand om, at TTH dømmes som taber af den omhandlede pokalkamp, jf. DHF's ligareglements § 42, stk. 1. Appelininstansen forstår dette som værende udtryk for en påstand om stadfæstelse.

OPLYSNINGER I SAGEN

TTH mødte den 1. september 2013 Hadsten SK i ottendedelsfinalen i landspokalturneringen under DHF. Sara Hald (stregspiller) og Louise Bager Due (målvogter) blev begge benyttet i kampen, som TTH vandt 34-20.

Forud for kampdagen havde Sara Hald og Louise Bager Due indgået kontrakt med TTH, men kontrakterne blev først godkendt af DHF henholdsvis den 5. og 6. september 2013.

Sagen vedrører spørgsmålet om, hvorvidt den omstændighed, at kontrakterne ikke var godkendt af DHF forud for den omhandlede pokalkamp, indebærer, at Sara Hald og Louise Bager Due ikke var spilleberettigede, og at TTH på denne baggrund skal dømmes som taber af kampen og pålægges en bøde.

De nærmere omstændigheder ved Louise Bager Due og Sara Halts tiltrædelse som spillere i TTH er omtvistet i sagen.

Louise Bager Due tiltrådte som spiller i TTH i sommeren 2013 efter, at hendes kontrakt med Viborg HK udløb den 30. juni 2013. Efter det oplyste, spillede hun sin sidste kamp for Viborg HK den 19. maj 2012 og gik efterfølgende på barsel.

TTH har anført, at Louise Bager Dues spillerkontrakt blev sendt til godkendelse af DHF den 12. august 2013 med almindelig post. Det er omtvistet i sagen, om DHF modtog kontrakten ved denne fremsendelse.

Det fremgår af sagens bilag C, at TTH efterfølgende ved mail 26. august 2013 bl.a. rettede henvendelse til DHF vedrørende godkendelsen af spillerkontrakten. I den som bilag D fremlagte mail af 29. august 2013 oplyste DHF, at forbundet ikke havde modtaget kontrakten. Efter det i sagen oplyste, fremsendte TTH herefter kontrakten til DHF i mail af 30. august.

Efter afviklingen af den omhandlede pokalkamp den 1. september 2013 oplyste DHF i den som bilag E fremlagte mail af 4. september 2013, at kontrakten ikke kunne godkendes, eftersom TTH's samlede lønsum derefter ville overstige den i henhold til DHF's kontraktreglement fastsatte maksimale lønsum målt i forhold til klubbens ansvarlige kapitel. På baggrund af TTH's efterfølgende fremsendelse af bl.a. revideret årsrapport blev Louise Bager Dues kontrakt godkendt af DHF ved den som bilag G fremlagte mail af 6. september 2013.

Sara Hald blev indmeldt som spiller i TTH's moderklub, HH90, den 1. juli 2013, og hendes kontrakt med TTH som U18-spiller trådte i kraft samme dato. Dette fremgår af det som bilag 9 fremlagte spillercertifikat. Sara Hald kom til klubben efter at have været ungdomsspiller på amatørniveau hos FC Midtjylland, og det fremgår af spillercertifikatet, at hun spillede sin sidste anmeldelsespligtige kamp for FCM i april 2013.

Det er omtvistet i sagen, om Sara Hald ved sin indmeldelse i TTH (HH90) havde til hensigt at spille som amatørspiller eller som kontraktspiller.

Det fremgår af sagens bilag 2, at Sara Halts spillerkontrakt blev fremsendt til DHF ved mail af 13. august 2013. Af samme bilag fremgår, at DHF i mail af 23. august 2013 oplyste TTH, at kontrakten manglende en i medfør af DHF's kontraktreglement påkrævet klausul om opsigelsesvarsel for U18-spillere. Efter det oplyste, fulgte TTH op på dette forhold den 29., 30. og 31. august 2013.

Efter yderligere korrespondance mellem DHF og TTH om udbedring af mangler i kontrakten og efter afviklingen af pokalkampen den 1. september 2013, blev Sara Halts kontrakt godkendt af DHF ved den som bilag F fremlagte mail af 5. september 2013.

Det er omtvistet i sagen, om og i hvilket omfang DHF ydede rådgivning til TTH i forbindelse med indgåelsen af kontrakterne med Louise Bager Due og Sara Hald.

Ved skrivelse (indstilling) af 12. september 2013 indbragte DHF af egen drift sagen for DHF's Disciplinærudvalg med påstand om, at TTH blev dømt som taber af den omhandlede ottendedelsfinale i landspokalturneringen og samtidig ikendt en bøde på 2 x kr. 3.500 som følge af benyttelsen af Louise Bager Due og Sara Hald.

På baggrund af sagens tidsperspektiv anmodede DHF's Disciplinærudvalg DHF om at udsætte kvartfinalen i landspokalturneringen mellem enten TTH eller Hadsten SK og Vejen EH, som var programsat til den 25. september 2013. DHF imødekom anmodningen og udsatte på denne baggrund kvartfinalen til afvikling den 1. november 2013.

DHF's Disciplinærudvalg traf efterfølgende afgørelse i sagen den 3. oktober 2013 og fandt, at Louise Bager Due og Sara Hald var benyttet uberettiget i den pågældende ottendedelsfinale. TTH blev derfor dømt som taber med det resultat, at Hadsten SK avancerede til kvartfinalen, og TTH blev samtidig ikendt en bøde på i alt kr. 10.000.

TTH indbragte ved skrivelse af 16. september 2013 DHF's Disciplinærudvalgs afgørelse for DHF's Appeludvalg, der stadfæstede disciplinærudvalgsafgørelsen ved kendelse af 22. oktober 2013. Sidstnævnte afgørelse er indbragt for Appellinstansen i nærværende sag af TTH ved foreløbig appelskrivelse af 29. oktober 2013 og uddybende appelskrivelse af 6. november 2013.

Den udskudte kvartfinale i landspokalturneringen mellem Hadsten SK og Vejen EH, der blev afviklet den 1. november 2013, blev vundet af Vejen EH. Den efterfølgende semifinale mellem Vejen EH og Viborg HK blev afviklet den 5. november 2013 og vundet af sidstnævnte. Finalen i landspokalturneringen er programsat til den 28. december 2013 og skal spilles mellem Viborg HK og FC Midtjylland.

Foruden tvisten om de faktuelle omstændigheder ved Louise Bager Due og Sara Halds tiltrædelse som spillere i TTH er det ligeledes et omtvistet punkt i sagen, om og i hvilket omfang DHF rådgav TTH i forbindelse med, at spilleren *Stine Andersen* tiltrådte klubben forud for sæsonen 2012/13 efter at have spillet som amatørspiller i HC Odense/Stjernen.

TTH har på Appellinstansens forespørgsel oplyst, at klubben ikke er i besiddelse af anden skriftlig dokumentation på den omtvistede rådgivning fra DHF end den som bilag O fremlagte mail fra TTH's økonomiafdeling til DHF's administration. Af denne mail fremgår:

"Vores registrerede lønsum i Team Tvis Holstebro Damer A/S er pt. 2.966.800,-.

Vi ønsker at tilknytte to spillere i klubben på en lille spillerkontrakt, men da vi ved indsendelse af kontrakterne til DHF vil overstige 3.000.000,- i lønsum, vil vi ikke kunne leve op til kapitalkravene, da de hermed ændres.

Derfor vil jeg sikre mig, at vi ikke spiller med en ulovlig spiller eller bryder reglerne, ved at udbetale pigerne løn i juli og august måned og samtidig lader dem spille på vores ligahold som amatørspillere. Ingen af dem vil få udbetalt mere end grænsen på kr. 12.000,- i perioden.

Vi udarbejder et årsregnskab pr. 30/6, hvor vi kommer ud med et overskud, der gør at vi fremadrettet kan tegne kontrakter, når vi overstiger de kr. 3.000.000,- i lønsum.

Vi har generalforsamling i starten af september og vil herefter indsende årsregnskabet til registrering hos DHF inden udbetaling af løn til de to piger for september måned.

Vil du bekræfte at ovenstående er ok."

Det fremgår af det som bilag 8 fremlagte spillercertifikat for Stine Andersen, at hun blev meldt ind i HH90 den 1. juli 2012. Certifikatet er efterfølgende påstemplet, således at det fremgår, at Stine Andersens første kontrakt med TTH trådte i kraft den 1. september 2012, og kontrakten blev efter det oplyste godkendt af DHF den 26. september 2012.

I perioden frem til DHF's godkendelse af kontrakten, blev Stine Andersen, efter det i sagen oplyste, benyttet af TTH i flere kampe i ligaen og pokalturneringen. Dette har ikke givet anledning til efterfølgende tvist om Stine Andersens spilleberettigelse i de pågældende kampe.

FORKLARINGER

Sagen er afgjort af Appellinstansen på skriftligt grundlag, og der er derfor ikke afgivet mundtlige parts- eller vidneforklaringer i sagen.

Dog har TTH som bilag Q til appelskrivelsen fremlagt en af egen drift indhentet udtalelse fra Sara Halds far, John Hald. Heraf fremgår:

"Som far og dermed værge for Sara Trier Hald synes jeg nu, det er på tide, at vi kommer til orde i sagen omkring "Brug af ulovlig spiller i pokalkamp mod Hadsten".

Jeg er af den klare opfattelse, at der er en del faktuelle fejl i DHF's Disciplinærudvalgs udlægning af sagen.

For det første skriver DHF, "at det lægges til grund at Sara kom tilbage til TTH for at blive kontraktspiller".

Jeg kan ikke forstå, hvordan man kan tillægge hende en sådan grund, uden man i det mindste har spurgt hende eller mig.

Sara er ikke kommet tilbage til TTH for at blive kontraktspiller. Sara er kommet tilbage til Holstebro efter et år på efterskolen ISI i Ikast, for at tage sin uddannelse på HTX i Holstebro. Året på efterskole gjorde, at Sara i denne periode spillede i FCM på U16, en naturlig følge af at gå på efterskole i Ikast. Lige så naturligt er det, at Sara efterfølgende er flyttet tilbage til Holstebro for gå på HTX og bo hjemme igen. Lige så naturligt var det, at Sara vendte tilbage til sin barndomsklub TTH/HH90 for at spille på klubbens U18 hold. Holdet har i øvrigt Saras mor Linda Hald som holdleder, hvilket ligeledes har været aftalt før sidste sæsons afslutning. Efter endt DM slutspil beder Sara om sin spilletilladelse hos FCM, så den kan afleveres hos U18 i TTH. Samtidig kommer Sara tilbage under Holstebro Elitesport, som er en naturlig del af miljøet omkring uddannelse og træning i Holstebro. Da dette er bragt i orden, tager Sara på en velfortjent kort sommerferie.

Sidst på sommeren bliver vi kontaktet af TTH, som spørger Sara, om hun kunne se sig selv i rollen som lærling og gardering til Mette Gravholdt. Efter en del overvejelse vælger Sara at sige, at den udfordring vil hun gerne tage op. Efterfølgende tilbyder TTH hende en ungdomskontrakt.

Dette overvejer vi nøje, for vi som forældre ønsker hele tiden, at Sara selv har retten til at sige fra, hvis det hele lige pludselig bliver for meget med ungdomshåndbold, Team DK træning og kampe, muligheden for at spille Liga senior håndbold, gymnasium osv. Vi spørger os ligeledes for hos folk rundt omkring os – folk med indblik i håndboldverdenen. Vi får at vide, at som standard er det altid gældende, at en ungdomskontrakt kan opsiges af spilleren med 30 dages varsel samt at den ikke kan opsiges af klubben, det år den er lavet. Efter endt betænkningstid vælger vi i august at skrive under på en ungdomskontrakt.

Jeg bliver derfor meget overrasket over, at DHF sidst i august beder om at få indført i kontrakten, at vi har 30 dages opsigelse (efter vores opfattelse standard), vi har aldrig været i tvivl om, at det

var det, der var gældende uanset om det står i kontrakten eller ej. Dette bekræfter vi selvfølgelig på mail.

Vi har aldrig været i tvivl om, at Sara blot spillede som helt almindelig ungdomsspiller i TTH, indtil hendes ungdomskontrakt kom tilbage.

Som tidligere nævnt er vi meget forundret over, hvordan et disciplinærudvalg overhovedet kan tillade sig at tillægge os en hensigt, som er helt forkert, og det endog uden at have spurgt os. Hvordan udvalget kan bruge dette i en sag, hvor man skal sanktionere en anden part, er mig fuldstændig ubegribelig. Det virker heller ikke rimelig at man pådutter en spiller på blot 17 år nogle hensigter som er grebet ud af den blå luft og uden hold i sandheden. Det er ikke helt uden problemer, at Sara ofte må bruge tid på at forklare sig omkring en sag, hvor hun bliver pålagt nogle motiver som ikke er korrekte.”

REGELGRUNDLAGET

Ligareglementet

DHF's generelle betingelser for spilleberettigelse følger af DHF's Ligareglements § 42:

”Stk. 1. For at deltage i kampe for en forening kræves, at spilleren er spilleberettiget for den pågældende forening i henhold til nedenstående regler.

Det er foreningens ansvar, at deltagende spillere er spilleberettigede. Benyttelse af spillere, der ikke er berettigede til at deltage medfører bøde samt tab af kamp. Idømmelse af tabt kamp kan dog undlades i helt ekstraordinære tilfælde.

Stk. 2 For at blive spilleberettiget kræves at spilleren er medlem af en forening under DHF.

Stk. 3 En spiller kan kun være spilleberettiget for en forening.

Stk. 4 For at blive spilleberettiget for en forening kræves:

- *at foreningen er i besiddelse af et gyldigt spillercertifikat uden forbehold (også benævnt ”frigivende”)*
- *at spillercertifikatet skal være underskrevet af spilleren. Er spilleren under 18 år kræves tillige værgens underskrift.*
- *Er spilleren statsborger i et andet land end Danmark, skal spillercertifikatet påtegnes af DHF. DHF påtegner spillercertifikatet, når det pågældende lands håndboldforbund har frigivet spilleren (international transfer).*

For at blive spilleberettiget som kontraktspiller gælder endvidere de særlige betingelser, der er oplistet i Kontraktreglementet.

[...]”

De generelle regler for klubskifte følger af reglementets § 43:

"Definition: Anmeldelsespligtige kampe er kampe hvor der kræves fremsendelse af kamprapport/holdkort til DHF.

[...]

2. Spilleren har spillet en anmeldelsespligtig kamp for en dansk forening inden for de seneste 24 mdr.:

A Spillercertifikat

1. Den modtagende forening indhenter et frigivende spillercertifikat fra den afgivende forening. Afgivende forening har pligt til, efter anmodning fra DHF, vedkommende distriktsforbund eller en forening, straks at udstede frigivende spillercertifikat, såfremt kontraktlige forpligtelser ikke er til hinder herfor jf. Reglement for kontraktforeninger og spillerkontrakter.

Såfremt spilleren er i restance med kontingent for 6 mdr. eller derunder eller er idømt karantæne, der ikke er afviklet, påtegnes spillercertifikatet om disse forbehold. Først når disse forbehold ikke længere foreligger, kan spilleren deltage for den nye forening, jf. § 42, stk. 4.

2. Kopi af det oprindelige spillercertifikat opbevares af den afgivende forening i mindst 24 måneder – for kontraktspillere dog i mindst 36 måneder.

3. Hvis modtagende forening ikke senest ugedagen efter skriftlig anmodning herom har modtaget spillercertifikat fra den afgivende forening, kan meddelelse vedlagt dokumentation for anmodningen fremsendes til DHF, som udsteder nyt spillercertifikat.

B Deltagelse i kampe

1. Spilleren kan først deltage i kampe for den modtagende forening, når han er spilleberettiget, evt. karantæne er afviklet og der er forløbet 30 dage fra den sidste anmeldelsespligtige kamp, spilleren har deltaget i for den afgivende forening (karenstid).

Dog gælder der for spillere der har indgået kontrakt omfattet af reglement for kontraktforeninger og spillerkontrakter en 10 dages karenstid.

Skematisk oversigt:

Skifte fra amatør- til amatørspiller = 30 dages karens

Skifte fra amatør- til kontraktspiller = 10 dages karens

Skifte fra kontraktspiller til kontraktspiller = 10 dages karens

Skifte fra kontraktspiller til amatørspiller = 30 dages karens

2. En spiller kan kun deltage i kampe for en forening fra og med 1. februar, såfremt spilleren var spilleberettiget for foreningen i samme turnering på samme hold den 31. januar.

[...]"

Kontraktreglementet

De supplerende regler, som kontraktklubber og -spillere også skal overholde, følger af DHF's Reglement for kontraktforeninger og spillerkontrakter (kontraktreglementet). DHF's administration kan træffe afgørelse og forestår administrationen af spillerkontrakter og kontraktforeninger i henhold til reglementet, jf. § 1, stk. 2.

Kravene til indsendelse af spillerkontrakter til DHF til godkendelse og registrering følger af § 56:

”§ 56 stk. 1 Spillerkontrakten skal af kontraktforeningen indsendes til DHF til godkendelse og registrering. Spillerkontrakten skal først underskrives af parterne og dernæst skannes ind og sendes elektronisk til DHF til kontraktregistrering@dhf.dk . DHF afviser registrering af spillerkontrakten hvis den ikke er behørigt underskrevet af parterne. DHF kan afvise registrering af kontrakten hvis den ikke sendes til korrekt e-mail-adresse. Spillerens e-mail-adresse skal påføres kontrakten. DHF's standardformularer skal benyttes.

Stk. 2 Spillerkontrakten bliver ved indgåelsen civilretligt bindende mellem parterne. Spillerkontrakten skal godkendes af DHF før spilleren er spilleberettiget. Spillercertifikatet skal påtegnes med kontraktforholdet før spilleren er spilleberettiget. Dog ophører en spiller ikke med at være spilleberettiget, når vedkommende allerede på tidspunktet for kontraktindgåelsen er spilleberettiget for kontraktforeningen, desuagtet at kontrakten ikke er registreret i DHF, og spillercertifikatet ikke er påtegnet med kontraktforholdet.

Stk. 3 DHF er forpligtet til at underrette EHF om den registrerede spillerkontrakt.

Stk. 4 Registreringen er alene et udtryk for, at spillerkontrakten er indgået i overensstemmelse med nærværende reglement. Med registrering i DHF er der ikke taget stilling til spillerkontraktens indhold i øvrigt, som udelukkende er et anliggende mellem foreningen og spilleren.

[...]”

Reglementets kapitel 4.8 (§§ 28 a – 28 c) regulerer kapitalkravene til kontraktforeningerne under DHF. Af § 28 c om lønsummer på over 3,0 mio. kr. følger:

”En kontraktforenings maksimale årlige forpligtelser i henhold til spillerkontrakter, lejekontrakter af spillere samt erklæringer om lønnede forhold må ikke overstige 4 gange den regnskabsmæssige ansvarlige kapital i henhold til den seneste aflagte årsrapport, eller det senest af DHF godkendte perioderegnskab jf. § 27, stk.2, såfremt den således opgjorte årlige lønsum overstiger 3.000.000 kr.”

Begrebet ”ansvarlig kapital” er defineret i § 30:

”Ved ansvarlig kapital forstås indskudskapital, eventuelle reserver samt ansvarlig lånekapital. Transferbeløb betalt i forbindelse med ansættelse af kontraktspillere eller trænere skal afskrives lineært over kontraktperioden for den enkelte kontraktspiller/træner eller hurtigere. En kontraktforening må i opgørelser af den ansvarlige kapital i henhold til dette afsnit højst medtage den enkelte kontraktspiller/træner til en værdi, der svarer til den på statusdagen endnu uafskrevne del af det transferbeløb, der blev betalt for den pågældende spiller/træner i forbindelse med dennes ansættelse. Værdien af skatteaktiver og internt oparbejdede immaterielle aktiver kan ikke indregnes

ved opgørelse af den ansvarlige kapital. Feriepengeforpligtelsen skal afsættes som gæld i årsrapporten og opføres særskilt."

PARTERNES ARGUMENTER

TTH har til støtte for den principale påstand om frifindelse navnlig gjort gældende,

- at Team Tvis Holstebro ikke har benyttet spillere, som ikke var spilleberettigede,
- at Sara Hald og Louise Bager Due begge var spilleberettigede (som amatører) for Team Tvis Holstebro før indgåelsen af kontrakterne, jf. DHF's ligareglements §§ 42 og 43, hvorfor indgåelsen af kontrakter ikke ændrer på deres spilleberettigelse, jf. DHF's kontraktreglement§ 56, stk. 2, 4. pkt.,
- at DHF's behandling af Stine Andersen "sagen" danner præcedens for fortolkningen af reglerne i lignende sager, at omstændighederne ved indgåelsen af kontrakterne med Sara Hald og Louise Bager Due er helt identiske med omstændighederne i Stine Andersen "sagen". DHF har i sit høringssvar til DHF's Disciplinærudvalg udtalt, at der ikke er sket fejl i forbindelse med godkendelsen af Stine Andersens kontrakt i 2012, og at hun fortsat var spilleberettiget i perioden fra kontraktens underskrivelse og frem til DHF's godkendelse forelå. Disciplinærudvalgets formand har bekræftet dette ved sine udtalelser til medierne.
- at Team Tvis Holstebro har handlet i god tro efter at have modtaget og fulgt rådgivning fra DHF, herunder rådgivning i forbindelse med indgåelsen af kontrakt med Stine Andersen i 2012,
- at der ikke forsætligt eller uagtsomt er sket en overtrædelse af DHF's regelsæt, idet Team Tvis Holstebro aldrig ville have benyttet de to spillere i kampen, hvis klubben havde haft den mindste mistanke om, at de ikke var spilleberettigede, da der, al respekt for Hadstens spillere, var tale om en kamp, som Team Tvis Holstebro ville have vundet lige så klart, uden at benytte de to spillere,

TTH har yderligere gjort gældende,

- at de benyttede spillere ikke havde afgørende indflydelse på kampens resultat,
- at den uheldige situation opstår på grund af langsommelig sagsbehandling hos DHF,
- at modstanderen Hadsten ikke har fundet anledning til at protestere,
- at en udelukkelse fra pokalturneringen er helt ude af proportioner i forhold til karakteren af en eventuel overtrædelse af DHF's regelsæt.

Endelig har TTH til støtte for den subsidiære påstand om nedsættelse af sanktionen gjort gældende, at der foreligger formildende omstændigheder, herunder

- at DHF har ydet rådgivning i Stine Andersen sagen, som Team Tvis Holstebro har indrettet sig efter,
- at Stine Andersen sagen danner præcedens for den foreliggende sag,
- at DHF's sagsbehandlingstid har været meget lang, hvilket er årsagen til sagens opståen,

- at DHF ikke har godkendt kontrakterne indenfor 10 dage, som er den af DHF opstillede regel,
- at DHF's kontraktreglement er uhensigtsmæssigt formuleret, herunder specielt § 56, stk. 2, hvilket sammen med DHF's rådgivning har medført, at Team Tvis Holstebro har handlet, som man har i denne sag,
- at Team Tvis Holstebro har handlet i god tro om, at reglerne var overholdt, henset til Stine Andersen sagen og DHF's rådgivning,
- at Team Tvis Holstebro har bestræbt sig på at overholde reglerne og i den forbindelse søgt råd hos DHF,
- at alt materiale var DHF i hænde, før kampen mod Hadsten blev afviklet og efterfølgende blev godkendt,
- at modstanderen Hadsten ikke har fundet anledning til at protestere,
- at der er praksis i tilsvarende situationer for alene at pålægge en bøde for overtrædelse af reglerne om spilleberettigelse, jf. nedennævnte afgørelser.

TTH henviser herudover til den foreliggende praksis, herunder afgørelse af 16. marts 2012 i protest-sagen Skive FH – Rødovre HK (journalnr. 1282-12-FS) (bilag H), samt afgørelse af 22. december 2010 i sagen DHF mod AG København ApS (journalnr. 2689-10-FS) (bilag I). I begge tilfælde valgte DHF's Disciplinærudvalg at undlade sanktionen tab af kamp, men pålagde alene bødestraf. Dette skete vel at mærke efter at det var lagt til grund, at der var benyttet spillere, som ikke var spilleberettigede. Det er meget svært af få øje på formildende omstændigheder i ovennævnte sager, som ikke i lige så høj grad gør sig gældende i denne sag. Afgørelserne i de to sager må derfor danne præcedens for strafudmålingen i tilsvarende situationer.

DHF har overordnet henholdt sig til den appellerede afgørelse og gjort gældende, at sagen allerede er afgjort i to instanser i forbundet, der begge har givet DHF fuldt medhold i, at det er en forenings eget ansvar at sikre, at spillerne er spilleberettiget, inden de går på banen i en kamp.

Det er fortsat DHF's opfattelse og indstilling, at den blotte fremsendelse af en kontrakt således ikke berettiger de pågældende spillere til at deltage i den omtalte pokalkamp.

Særligt for så vidt angår Sarah Hald bemærker DHF, at et tillæg til kontrakten ikke var underskrevet eller tiltrådt af spilleren før lørdag den 31. august, på et tidspunkt, hvor DHF ikke kunne godkende kontrakten. Det bestrides endvidere, at Sarah Hald kom til klubben som amatør.

DHF har fastholdt påstanden om, at TTH dømmes som taber af pokalkampen, jf. ligareglementets § 42, stk. 1, med den virkning, at Hadsten SK er kvalificeret til næste runde i pokalturneringen.

Der foreligger efter DHF's opfattelse ikke sådanne særlige formildende omstændigheder, der skulle kunne begrunde en undladelse af at idømme tabt kamp.

Såfremt Appeludvalget måtte finde, at Sarah Hald var spilleberettiget som amatør, fastholder DHF, at Louise Bager Due fortsat ikke var spilleberettiget af de tidligere anførte grunde.

DHF har supplerende gjort gældende, at TTH's udlægning af reglerne vil gøre kravet til spilleberettigelse og kontraktgodkendelse illusoriske. Såfremt man altid – når man som ny spiller kommer til en klub – kan starte som amatør indtil kontrakten er godkendt og registreret hos DHF, vil godkendelsesproceduren m.v. være uden indhold. Det er og har ikke været formålet med bestemmelsen.

Formålet og hensynet med bestemmelsen har stedse været, at sikre en korrekt registrering af spillerkontrakter, herunder sikre spillerne rimelige og sædvanlige vilkår, således at de ikke kan komme i kamp for klubben førend der er opnået sikkerhed herfor gennem DHFs godkendelsesprocedure.

I Louise Bager Dues tilfælde kom spilleren tilbage fra barsel med henblik på at spille under kontrakt. I den situation følger det af reglementet, at spilleren ikke er spilleberettiget før kontrakten er godkendt.

Det fastholdes i relation til Sara Hald, at hun kom fra en amatørstatus i en anden klub til TTH med henblik på at være kontraktspiller. Det er for så vidt påfaldende, at den som bilag Q fremlagte udtalelse fra hendes far, John Hald, først fremlægges i forbindelse med behandlingen af sagen i tredje instans.

Det som bilag 9 fremlagte spillercertifikat angiver, at Sara Hald blev indmeldt den 1. juli 2013 i HH90. Certifikatet er dateret den 26. juli 2013, og er underskrevet af Team Tvis Holstebro, altså kontraktsselskabet. Den 13. august modtog DHF en kontrakt fra TTH, der angav at være gældende fra den 1. juli 2013.

På den baggrund fastholdes, at spilleren kom til TTH for at være kontraktspiller. TTH og spilleren har således selv tilkendegivet, at spilleren skulle være kontraktspiller fra den 1. juli, hvor spilleren blev meldt ind. Der er således ingen dokumentation for, at spilleren var tiltænkt en rolle som amatør ved indmeldelsen.

Det er endvidere påfaldende, at det er TTH der har forestået indmeldelsen, og ikke moderforeningen HH90. Det kan således af certifikatet konstateres, at det ved spillerens indmeldelse i august 2007 i foreningen, var foreningen HH90, der påtegnede certifikatet. Ligeledes var det i juni 2012 foreningen der påtegnede certifikatet ved skiftet til FCM. Der henvises til stemplerne på certifikatet.

DHF er således præsenteret for en spillerkontrakt der angiver at skulle gælde fra den 1. juli 2013, altså fra tidspunktet for spillerens indmeldelse i foreningen/TTH. På den baggrund er det DHF's opfattelse, at DHF berettiget har kunnet gå ud fra, at spilleren skulle være kontraktspiller i TTH fra indmeldelsen og frem til kontraktens udløb den 30. juni 2014. Hvis kontrakten først skulle gælde fra den 13. august 2013, hvor DHF modtog kontrakten, burde dette have fremgået af kontraktordlyden.

Endvidere er den første anmeldelsespligtige kamp, kampen den 1. september som sagen handler om. Spilleren har således DHF bekendt ikke spillet amatørkampe for HH90, eller for TTH i perioden fra 1. juli 2013 til 1. september 2013, hvilket bestyrker DHF's opfattelse af, at spilleren ikke var tiltænkt en amatørstatus.

Spilleren havde således indgået aftale med TTH om at være kontraktspiller, hvorefter spilleren først bliver spilleberettiget når kontrakten er godkendt.

DHF kan i det hele henholde sig til Appeludvalgets afgørelse også på dette punkt, herunder særligt at det alene påhviler selskabet at sikre sig, at spillerne er spilleberettigede, når de løber på banen.

Det afvises i øvrigt, at DHF har rådgivet TTH som anført, herunder særligt at en spiller skulle være spilleberettiget straks DHF havde modtaget kontrakten. DHF har således bestridt, at forbundet har rådgivet TTH forkert eller mangelfuldt. DHF har heller ikke rådgivet i forbindelse med Stine Andersen-sagen, og DHF har ikke godkendt den i den som bilag O fremlagte mail beskrevne fremgangsmåde for opgørelse af lønsum.

APPELINSTANSENS BEGRUNDELSE OG KONKLUSION

Spørgsmålet om, hvorvidt Louise Bager Due og Sara Hald var spilleberettigede for TTH i ottendedelsfinalen i landspokalturneringen mod Hadsten SK den 1. september 2013, skal afgøres efter reglerne i ligareglementets §§ 42 og 43 og kontraktreglementets § 56. Det følger udtrykkeligt af ligareglementets § 42, stk. 2, at det er klubbens ansvar, at deltagende spillerne er spilleberettigede.

I medfør af ligareglementets § 42, stk. 4, er spilleberettigelse som kontraktspiller betinget af, at kontraktreglementets bestemmelser er opfyldt. Louise Bager Due og Sara Hald havde begge indgået en kontrakt med TTH med ikrafttrædelsesdato forud for kampdagen den 1. september 2013, og var således på dette tidspunkt begge at karakterisere som kontraktspillere, jf. også kontraktreglementets § 56, stk. 2, 1. led (civilretlig gyldighed). Afgørende for Louise Bager Due og Sara Halds spilleberettigelse var derfor, om betingelserne i kontraktreglementets § 56, stk. 2, var opfyldt på kampdagen.

Således som bestemmelsen i § 56, stk. 2, er opbygget og formuleret, fastslår den som hovedregel, at en spiller, der indgår kontrakt med en kontraktklub, først er spilleberettiget for klubben, når kontrakten er godkendt af DHF. Bestemmelsen forudsætter derfor, at der kan bestå en periode mellem kontraktens underskrivelse og DHF's godkendelse af kontrakten, hvori spilleren ikke er spilleberettiget. Dette må klubberne nødvendigvis tåle, og det gælder uanset længden af den periode, hvori sagen behandles i DHF's administration.

Bestemmelsens 4. pkt. om overgang fra amatør til kontraktspiller må naturligt læses og fortolkes som en undtagelse til denne hovedregel. Undtagelsesbestemmelsens naturlige anvendelsesområde må være de tilfælde, hvor en spiller først indgår kontrakt med en klub efter, at spilleren har været benyttet som amatørspiller for denne klub. I dette tilfælde vil spilleren kunne fortsætte sin kampdeltagelse for klubben som hidtil, uden at overgangen fra amatør til kontraktspiller indebærer en karenperiode, hvori spilleren ikke er spilleberettiget.

Efter det i sagen oplyste finder Appellinstansen hverken i forhold til Louise Bager Due eller Sara Hald grundlag for at foretage en anden bevisvurdering end den, DHF's Disciplinærudvalg og DHF's Appeludvalg har foretaget i relation til omstændighederne ved de to spilleres tiltrædelse i TTH. Det i erklæringen fra John Hald anførte ændrer ikke herpå, allerede fordi det fremgår af Sara Halds spillercertifikat, at spillerkontrakten med TTH skulle træde i kraft samtidig med hendes indmeldelse i klubben.

Louise Bager Due og Sara Hald var herefter ikke omfattet af undtagelsesbestemmelsen i kontraktreglementets § 56, stk. 2, 4. pkt., som spilleberettigede under den omhandlede pokalkamp.

TTH har i den forbindelse ikke dokumenteret, at DHF har ydet en sådan konkret rådgivning i nærværende sag eller i forbindelse med Stine Andersens klubsifte året før, at klubben helt undtagelsesvis i god tro har kunnet indrette sig derefter og benytte Louise Bager Due og Sara Hald i strid med reglerne. Det afvises således, at der igennem det for Appellinstansen forelagte om Stine Andersens klubsifte er grundlag for at have en anden indstilling.

TTH's uberettigede benyttelse af Louise Bager Due og Sara Hald skal herefter som udgangspunkt sanktioneres med bøde og tab af kamp, jf. ligareglementets § 42, stk. 2, 3. led. Appellinstansen finder ikke, at TTH har dokumenteret, at der foreligger et helt ekstraordinært tilfælde, således at idømmelse af tabt kamp kan undlades i medfør af bestemmelsens 4. led. Appellinstansen lægger i den forbindelse også vægt på, at de ekstraordinære omstændigheder, der forelå i de sager fra DHF's Disciplinærudvalg, som TTH har henvist til, ikke foreligger i nærværende sag, og Disciplinærudvalgets afgørelser i sagerne kan ikke i øvrigt anses for at have dannet en generel præcedens for ikke at taberdømme en klub, der har anvendt en ikke spilleberettiget spiller.

På denne baggrund, og da Appellinstansen ikke finder grundlag for at anfægte størrelsen af den ikendte bøde på 2 x kr. 5.000, stadfæstes den appellerede kendelse.

Thi bestemmes:

DHF's Appeludvalgs kendelse af 21. oktober 2013 stadfæstes.

Ulla Ingerslev

Stedfortrædende formand