

KENDELSE

Afsagt den 20. august 2009 af

Danmarks Idræts-Forbunds appeludvalg

i sag nr. 6/2009:

Holte IF

mod

Dansk Håndbold Forbund

Poul Dahl Jensen, C.C.Hansen, Eigil Lego Andersen, John Skovbjerg og Jørgen Fredsted deltog i sagens behandling.

KLAGEN:

Den påklagede afgørelse, der er truffet af Dansk Håndbold Forbunds(DHF) Appeludvalg den 11. maj 2009, er af Holte IF indbragt for Danmarks Idræts-Forbunds (DIF) Appeludvalg ved skrivelse af 10. juni 2009. Ved den påklagede kendelse fandt DHF's Appeludvalg ikke grundlag for at ændre den af DHF's Disciplinærudvalgs den 17. april 2009 truffede afgørelse med sålydende konklusion: "Udvalget kan ikke give Holte IF medhold i deres anmodning, men stadfæster Turneringsudvalgets afgørelse med udgangspunkt i Reglement for Kontraktforeninger og Spillerkontrakter § 15." Af Disciplinærudvalgets afgørelse fremgår, at Turneringsudvalget havde truffet beslutning om tvangsnedrykning af Holte IF's 1. og 2. hold for herrer.

Sagen blev mundtligt forhandlet i appeludvalget den 6. august 2009.

For Holte IF mødte Klaus Lorenzen og Elise Hammer.

For DHF mødte Frank Smith og Martin Lind.

Holte IF har fremlagt:

Lyngby HK's mail af 10. december 2008 til DHF med DHF's svar af 11. december s.å.,

Skrivelse af 25. april 2009 fra Holte IF til DHF,

Samarbejdsaftaler af juni 2008 mellem foreningerne Hellerup Idræts Klub (HIK), Lyngby HK, Gladaxe/HG, VSH af 2002, Holte IF og Sport Capital Aps om vilkårene for samarbejdet,

DHF's Disciplinærudvalgs afgørelse af 17. april 2009,

DHF's Appeludvalgs kendelse af 11. maj 2009 (afsendt den 18. maj 2009) og

Holte IF's appelskrivelse af 10. juni 2009.

DHF har fremlagt:

TurneringsNyt nr. 6 af 18. september 2008.

Appeludvalget har rekvireret:

DHF's Ligareglement, DHF's Turneringsreglement for øvrige rækker, Propositioner for Dansk Håndbold Forbunds turneringer for øvrige rækker og Reglement for Kontraktforeninger og Spillerkontrakter.

PÅSTANDE:

Holte IF har nedlagt påstand om, at der ikke skal ske tvangsnedrykning af Holte IF's 1. herrehold fra 2. Division og 2. herrehold fra 3. division.

DHF har nedlagt påstand om stadfæstelse.

SAGEN:

Sagen angår fortolkning af diverse bestemmelser i de fremlagte Samarbejdsaftaler og de 4 af Appeludvalget rekvirerede, fremlagte regelsæt.

I efteråret 2006 satte de ovennævnte 5 nordkøbenhavnske foreninger sig sammen for at diskutere mulighederne for et elitesamarbejde. Dette udmøntede sig i dannelsen af Sport Capital Aps. i foråret 2008, hvor de 5 foreninger hver indskød 20% af kapitalen, og de 5 formænd blev medlemmer af den nye bestyrelse.

Inden dannelsen af selskabet havde man diskuteret under hvilken form samarbejdet skulle foregå. Et holdfællesskab blev udelukket, da det ville få konsekvenser i forbindelse med nedrykning, og man valgte selskabsformen som anpartsselskab.

I tilknytning til den valgte konstruktion blev der udarbejdet en samarbejdsaftale mellem de stiftende klubber og selskabet. Undervejs i forløbet drøftede man samarbejdet med Divisionsforeningen og DHF.

Konstruktionen blev godkendt i sommeren 2008, og fik accept fra DHF. Det fælles navn blev "Nordkøbenhavn Håndbold".

I TurneringsNyt nr. 6 af 18. september 2008 oplyste DHF følgende om turneringskonsekvenserne af etableringen af Nordkøbenhavn Håndbold:

"Selskabet deltager med ... 1. hold i 1. div. herrer på HIK Kbh.'s turneringslicens. Den sportslige konsekvens ved dannelsen af Sport Capital ApS (Nordkøbenhavn Håndbold) med den for DHF oplyste ejerfordeling betyder, at

...

- Holte IF ikke kan rykke op fra 2. div. herrer

Såfremt et af selskabets hold i 1. divisionerne rykker ned, medfører dette tvangsnedrykning af moderforeningernes hold i 2. div."

Holte IF ønskede på den baggrund at nedbringe sin indflydelse i Sport Capital ApS. med det formål at undgå identifikation med Sport Capital ApS. og dermed tvangsnedrykning fra 2. Division for Herrer, såfremt Nordkøbenhavn Håndbold rykkede ned fra 1. division.

Niels Fjord spurgte i en mail af 10. december 2008 DHF v/ Martin Lind og Frank Smith, om *"hvornår de ændrede ejerforhold vil have effekt på ovennævnte sportslige konsekvenser – sagt med andre ord, er det så snart de ændrede ejer- og ledelsesforhold er på plads, eller er det forud for næste sæson?"*

Svaret var: *"Det er vores umiddelbare opfattelse, at der ikke er hjemmel i vore love eller reglementer til at statuere, at ændringen først har virkning fra denne kommende sæson. Dette vil dog blive indføjet fra den kommende sæson"*

Den 30. marts 2009 indsendtes materiale til DHF vedrørende de ændrede ejer- og ledelsesforhold, der skulle fritage Holte IF fra identifikation med Selskabet og dermed tvangsnedrykning.

Frank Smidt, DHF meddelte imidlertid fredag d. 3. april, at Holte blev tvangsnedrykket, da Ligareglementet ikke gælder for 2. division og nedefter.

Holte IF klagede over afgørelsen om tvangsnedrykningen, men DHF's Turneringsudvalg godkendte beslutningen, der som ovenfor nævnt efterfølgende blev stadfæstet af DHF's Disciplinærudvalg og Appeludvalg.

Holte IF har oplyst, at foreningen fra marts 2009 havde nedbragt sin ejerandel af Sport Capital ApS. Til 4 % lige som foreningens formand var udtrådt af bestyrelsen. Holte IF er pr. 30. juni 2009 udtrådt af samarbejdet.

AFTALEGRUNDLAGET

Fra den ene af de 2 fremlagte samarbejdsaftaler citeres:

"SAMARBEJDSAFTALE

Mellem

Hellerup Idræts Klub

(i det følgende kaldet "HIK")

og

Sport Capital Aps

(i det følgende kaldet "selskabet")

og

Foreningerne Gladsaxe/HG, VSH af 2002, Holte IF og Lyngby HK

er indgået følgende samarbejdsaftale:

1. Baggrund

- 1.1. Udviklingen i dansk håndbold bevirker, at der i dag stilles så store krav til såvel organisation og økonomi, at klubberne i lokalområdet ikke kan følge denne udvikling og skabe store sportslige resultater uden et professionelt setup.
- 1.2. HIK, Gladsaxe/HG, VSH af 2002, Holte IF og Lyngby HK har derfor etableret et samarbejde i erkendelse af, at en sportslig fremgang til toppen af dansk håndbold forudsætter et bredt samarbejde med flere klubber i lokalområdet, både af hensyn til det organisatoriske og det sportslige samt især for at sikre det økonomiske fundament, der skal til for at klubberne igen kan nå toppen af dansk håndbold.
- 1.3. Herudover forventer klubberne med samarbejdet at høste frugten af det store udviklingsarbejde, der foregår i de deltagende klubber samt give de samarbejdende klubbers talenter mulighed for at komme helt til tops i dansk håndbold gennem "deres egen klub".

- 1.4. Klubberne er almennyttige foreninger med tilbud om udøvelse af håndbold i alle aldersgrupper. Foreningernes højest rangerende hold, der begge er placeret i 1. division, er Lyngby HK hos damer og HIK hos herrer.
- 1.5. Som følge af udviklingen inden for professionel håndbold i Danmark og for at indfri målsætningen om en professionel udvikling af førsteholdene i foreningerne Lyngby HK og HIK og deraf udvikling af forretningen omkring holdene, findes det formålstjenligt at udskille den professionelle og forretningsmæssige del af aktiviteterne i et fælles selskab.
- 1.6. Således overføres driften omkring holdene fra foreningerne Lyngby HK og HIK til selskabet i henhold til bestemmelserne under 2.
- 1.7. Selskabet er et nystiftet selskab, hvis kapital tegnes af Lyngby HK, Gladsaxe/HG, VSH af 2002, Holte IF og HIK samt eksterne investorer.
- 1.8. Det er parternes hensigt med denne aftale, at skabe grundlaget for selskabets drift og fastlægge vilkårene for parternes fortsatte samarbejde om at udvikle håndboldsporten i lokalområdet, samtidig med at aftalen til enhver tid skal opfylde Dansk Håndbold Forbunds "reglement for kontraktforeninger og spillerkontrakter".

2. **Turneringsrettigheder.**

- 2.1. Betinget af, at selskabet opnår tilladelse fra Dansk Håndbold Forbund til at være kontraktforening, udlåner foreningen HIK sine rettigheder til at deltage i de af Dansk Håndbold Forbund og det Europæiske Håndboldforbund udskrevne turneringer for foreningens første herrehold til selskabet eller datterselskab med virkning fra 1. september 2008.
- 2.2. Den i pkt. 2.1. anførte tilladelse omfatter retten til at anvende spillertilladelse og alle øvrige rettigheder vedrørende spillere, der er eller bliver medlem af foreningen HIK og som efter selskabets afgørelse skal indgå i bruttotruppen for de af aftalen omfattede hold, p.t. 1. divisionsholdet. Foreningen HIK er forpligtet til at medvirke til en transport af evt. indgåede spillerkontrakter til selskabet.
- 2.3. Foreningen HIK og selskabet er bekendt med, at det i pkt. 2.1. nævnte hold i turneringsmæssig sammenhæng stadig betragtes som foreningen HIK's hold, og at op- og nedrykning for dette eller disse hold påvirker foreningen HIK's øvrige hold i henhold til de til enhver tid gældende turneringsbestemmelser.
- 2.4. Alle spillere på det omhandlede hold skal være medlem af foreningen HIK, jf. kontraktreglementets § 36. Såfremt selskabet ønsker at indgå spillerkontrakt med en spiller skal foreningen HIK medvirke til, at spilleren kan indgå på holdet, herunder acceptere medlemskab mv.

- 2.5. Foreningens ret til at deltage i de af DHF og EHF udskrevne turneringer, udlånes til selskabet. Disse rettigheder forbliver foreningens ejendom under udlånet/udlejen. Rettighederne kan ikke videre udlånes/udlejes.
- 2.6. I tilfælde af selskabets konkurs indgår turneringsretten ikke som et aktiv i konkursmassen, og skal ved konkursens indtræden strak tilbageleveres vederlagsfrit til foreningen. Selskabets konkurs får disciplinære konsekvenser for foreningen, se afsnit 7 i kontraktreglementet. Dette kaldes ekstraordinær tilbagelevering.
- 2.7. I tilfælde af selskabets væsentlige misligholdelse af samarbejdsaftalen kan foreningen kræve turneringsretten tilbageleveret straks, under forudsætning af, at betingelserne for ordinær tilbagelevering er opfyldt.

REGELGRUNDLAGET

De generelle regler om tvangsnedrykning fra rækkerne under Håndboldligaen og 1. division findes i § 12.3. e og l i Propositioner for Dansk Håndbold Forbunds turneringer for øvrige rækker. Herfra citeres:

§ 12. 3, e: Selv om en forening efter grundspillet afslutning med sit andehold har opnået en placering, der berettiget til at fortsætte i 2. division, må holdet dog rykke ned i 3. division, såfremt foreningens førstehold har placeret sig ringere end en niendeplads i 1. division. (Placering som nummer ni i 1. division kan forskubbes. Se også § 12. 4.). Ved nedrykningen vil holdet blive placeret på rækkens nederste, direkte nedrykningsgivende plads.

§ 12. 3, l: En forenings andet- eller trediehold 3. må uanset sin egen placering i en af 3. divisionspuljerne rykke ned i sit distriktsforbunds øverste række, hvis det umiddelbart højere rangerende hold fra samme forening har placeret sig som nr. 10 eller ringere i sin pulje i 2. division.

Af Reglement for Kontraktforeninger og Spillerkontrakter § 3. stk. 1, om DHF's administrations arbejdsopgaver og kompetencer fremgår, at de ifølge litra c) bl.a. omfatter: *at modtage ansøgning om og udstede behørig tilladelse til, at en forening eller flere foreninger udlåner sin/deres ret til at drive kontraktshåndbold og retten til at deltage i DHF's turneringer til et selskab.*

Af § 15, litra a-p, i samme reglement fremgår forskellige betingelser, som det selskab, der ønsker at leje/lån af en forenings ret til at drive kontraktshåndbold, skal opfylde.

§ 15, litra i, lyder: Foreningen/foreningerne og Selskabet er bekendt med, at dette eller disse hold i turneringsmæssig sammenhæng stadig betragtes som foreningens/foreningernes hold, og at op- og nedrykning for dette eller disse hold påvirker foreningens/foreningernes øvrige hold i henhold til de til enhver tid gældende turneringsbestemmelser.

§ 15 litra m, pkt. 1 lyder: Foreningen og selskabet er bekendt med, at det eller de hold, der er omfattet af samarbejdsaftalen, i turneringsmæssig sammenhæng stadig betragtes som foreningens hold, og at op- eller nedrykning for dette eller disse hold påvirker foreningens øvrige hold i henhold til de til enhver til gældende turneringsbestemmelser.

Fra Ligareglementet citeres:

"Afsnit 3.2 Adskillelse mellem foreninger med hold i HåndboldLigaen og 1. division.

§ 26 Formål.

Det er af afgørende betydning at turneringer udskrevet af DHF afvikles sportsligt korrekt. For at opnå dette formål, forbeholder DHF sig retten til at intervenere og tage passende forholdsregler i enhver situation af hvilken det fremgår, at den samme person, eller gruppe af personer, eller juridiske enhed, faktisk besidder, eller må antages at besidde en position, hvor der kan udøves, eller faktisk bliver udøvet, indflydelse på ledelsen, og/eller den sportslige præstation i mere end en forening i HåndboldLigaen eller 1. division, henholdsvis for damer og herrer.

§ 28 Sportsligt samarbejde:

Stk. 1: Foreninger/selskaber kan ikke uden forudgående ansøgning og godkendelse indgå samarbejdsaftaler med hinanden eller foretage faktiske dispositioner i gensidig forståelse, hvis der er tale om aftaler eller dispositioner, der må antages at få direkte eller indirekte betydning for en korrekt sportslig afvikling af turneringerne.

Stk.2: Træningssamarbejde, samarbejde om benyttelse af samme sundhedsstab, specialtrænere samt andre lignende samarbejde er tilladelige og skal ikke godkendes.

§ 29 Foreningers uafhængighed

For at kunne deltage, eller fortsætte sin deltagelse, i HåndboldLigaen eller 1. division, skal følgende kriterier være opfyldt:

Ingen forening/selskab der vil deltage eller allerede deltager i HåndboldLigaen eller 1. division kan, hverken direkte eller indirekte:

- a. besidde mere end 5% af værdipapirerne i en anden forening/selskab, eller*
- b. besidde nogen som helst funktion i ledelsen, udvalg med ansvar for væsentlige økonomiske og/eller sportslige beslutninger, og /eller den sportslige sektor i nogen anden forening/selskab eller*
- c. besidde nogen som helst indflydelse i ledelsen, udvalg med ansvar for væsentlige økonomiske og/eller sportslige beslutninger, og/eller den sportslige sektor i nogen anden forening/selskab med hold i HåndboldLigaen eller 1. division.*

§ 4.2 og § 4.3 i DHF's Turneringsreglement lyder:

4.2. Såfremt flere foreninger er organiseret i et holdfællesskab, er fællesholdet (ene) altid foreningernes øverst rangerende hold i turneringen. Man kan ikke have flere fælleshold i samme række, derimod kan foreningernes underliggende hold i moderforeningerne selvstændigt deltage i samme række. Holdene er

underlagt op/nedrykningsbestemmelserne afhængigt af placeringen af de(t) højere rangerende holdfællesskabshold

4.3. I en seniorturnerings øverste række kan en etableret koncernforbindelse kun deltage med ét hold. Se også "Reglement for Liga og 1. division" afsnit 3.2 De foreninger, der har stillet turneringsrettigheder til rådighed og koncernforbindelsen, kan ikke særskilt deltage i seniorturneringens øverste række.

PARTERNES ARGUMENTER:

Parterne har henvist til og uddybet de argumenter, som er anført i de skrivelser, de har fremlagt under behandlingen i appeludvalget.

Holte IF har bl.a. anført, at DHF har godkendt samarbejdsaftalen, hvor det af pkt. 2.3 udtrykkeligt for så vidt angår herreholdet fremgår, at HIK og Sport Capital er bekendt med, at Nordkøbenhavn Håndbolds herrehold i turneringsmæssig sammenhæng stadig betragtes som foreningens hold, og at op- og nedrykning for dette hold påvirker foreningen HIKs øvrige hold i henhold til de til enhver tid gældende turneringsbestemmelser. Bestemmelsen i pkt. 2.3 i Samarbejdsaftalen blev udformet i overensstemmelse med Holte IF's forståelse af § 15, litra i, i Reglement for Kontraktforeninger og Spillerkontrakter. Da alene HIKs situation er beskrevet i samarbejdsaftalen vedr. herreholdet, har Holte IF med rette kunnet forstå DHF's godkendelse som en bekræftelse på, at Holte IF's forståelse var korrekt og, således at der i turneringsmæssig sammenhæng ikke ville ske identifikation mellem Holte IFs og Nordkøbenhavn Håndbold. Den samme forståelse har været i de øvrige moderklubber. Da Holte IF så TurneringsNyt nr. 6 blev man klar over, at DHF fortolkede de relevante bestemmelser vedrørende identifikation anderledes. Dette var baggrunden for, at Holte IF tog skridt til at nedbringe sin ejerandel i Sport Capital Aps. for ad den vej at undgå at blive identificeret med Nordkøbenhavn Håndbold. Holte IF var af den opfattelse, at bestemmelsen i § 29 i Ligareglementet om en moderforenings bevarelse af uafhængighed i forhold til selskabet i en situation som den foreliggende slog igennem i underliggende rækker eller måtte anvendes analogt, jf. herved også § 4.3. i turneringsreglementet. DHF's administration var tilsyneladende af samme opfattelse, jf. den fremlagte mailkorrespondance.

Holte IF har oplyst, at foreningen er klar over, at dens udtræden af samarbejdet pr. 30. juni 2009 ikke har betydning for afgørelsen af sagen. Det er sket for ikke at afskære klubben fra oprykning til 2. division næste år, såfremt foreningen ikke får medhold i denne sag.

DHF har især peget på, at de regler, som regulerer flere klubbers samarbejde skal sikre, at der ikke kan rejses berettiget tvivl om resultater i kampe, hvor parterne kunne synes at have en fælles interesse i kampens udfald. Hvis Holte IF ikke rykkes fra 2. til 3. division kunne der opstå tvivl om, hvorvidt Holte IF og Nordkøbenhavn Håndbold aftalte resultaterne. DHF har som støtte for sin påstand henvist til § 15 i Kontraktreglementet og pkt. 4.2 og 4.3 i Turneringsreglementet.

Frank Smith oplyste vedrørende den fremlagte mailkorrespondance, at han opfattede det således, at Holte IF ønskede at vide under hvilke betingelser klubbens herrehold kunne spille i 1. division samtidig med Nordkøbenhavn Håndbold, hvis Holte IF rykkede op fra 2. division.

Martin Lind oplyste, at DHF ikke nærlæser en Samarbejdsaftale, som foreningerne indsender til godkendelse hos DHF. Det kan derfor ikke ses som en godkendelse, at DHF ikke reagerede på pkt. 2.3 i Samarbejdsaftalen. DHF ser kravet om en Samarbejdsaftale, der primært skal regulere inter partes forholdet mellem de deltagende foreninger, som især havende pædagogisk betydning over for klubberne.

APPELUDVALGETS BEMÆRKNINGER:

Det er af afgørende betydning, at turneringskampe afvikles sportsligt korrekt, og at der kan være tillid til, at udfaldet af kampene ikke påvirkes af forhold, der er sporten uvedkommende.

Dette princip er for håndboldsportens vedkommende lovfæstet i ligareglementets § 26, hvor det er fastsat, at det er af afgørende betydning, at turneringer udskrevet af DHF afvikles sportsligt korrekt. Selv om ligareglementet kun gælder direkte for Håndboldligaen, 1. Division og for kampe i Landspokalturneringens landsdækkende runder, gælder princippet om en sportslig korrekt afvikling for alle turneringer udskrevet af DHF, jf. herved også henvisningen i turneringsreglementets § 4.3. til ligareglementets afsnit 3.2. Der er tale om et overordnet princip, der bl.a. indebærer, at der skal være en vis adskillelse mellem hold, der spiller i samme division/række. Det kan også udtrykkes på den måde, at holdene skal være indbyrdes uafhængige.

Princippet er nærmere udmøntet i en række specifikke bestemmelser.

Særlig klart er det, at to hold fra samme forening ikke kan spille i samme division/række.

Dette er bl.a. udmøntet i § 22 i ligareglementet og i § 12.3 om op- og nedrykning i propositioner for Dansk Håndbold Forbunds turneringer for øvrige rækker.

Hold fra forskellige foreninger mv. kan som udgangspunkt spille i samme division/række. I kraft af samarbejde eller lignende kan der imidlertid være etableret et sådant interessefællesskab mellem forskellige foreninger, at det efter omstændighederne kan få betydning for bedømmelsen af, om foreningernes hold kan anses for tilstrækkeligt uafhængige i forhold til hinanden.

Det kan fx være den form for samarbejde, der er tale om i nærværende sag, hvor flere foreninger etablerer et selskab, der låner turneringsrettigheder fra en eller flere af foreningerne.

Betydningen af et sådant samarbejde er reguleret i Reglement for Kontraktforeninger og Spillerkontrakter § 15, litra i (kontraktreglementet). Efter denne bestemmelse betragtes selskabets hold i turneringsmæssig sammenhæng stadig som foreningens/foreningernes hold, således at op- og nedrykning af selskabets hold påvirker foreningens/foreningernes øvrige hold i henhold til de til enhver tid gældende turneringsbestemmelser. Der henvises herved til turneringsbestemmelserne i § 22 i ligareglementet og i § 12.3 om op- og nedrykning i propositioner for Dansk Håndbold Forbunds turneringer for øvrige rækker. Spørgsmålet er, om selskabets hold i medfør af kontraktreglementets § 15, litra i, alene identificeres med hold fra den forening, der har udlånt turneringsrettighederne til selskabet, eller om selskabets hold også identificeres med hold fra de øvrige foreninger, der deltager i selskabet.

Appeludvalget finder, at kontraktreglementets § 15, litra i, efter sin formulering og sammenhæng med de øvrige bestemmelser i § 15 og i reglementet i øvrigt må forstås således, at den alene regulerer forholdet mellem selskabet og den eller de foreninger, der har udlånt turneringsrettigheder – det vil i det foreliggende tilfælde sige HIK. For denne forståelse taler også formuleringen af § 4.3 i

turneringsreglementet, der alene "rammer" de foreninger, der har stillet turneringsrettigheder til rådighed for koncernforbindelsen. Bestemmelsen i kontraktreglementets § 15, litra i, kan således som anført af Holte kun antages at give hjemmel til at statuere identifikation mellem Nordkøbenhavn Håndbolds herrehold og HIK's herrehold. Bestemmelsen tager dermed ikke stilling til, hvilken betydning samarbejdet har i forhold til andre deltagende foreninger, der ikke har udlånt turneringsrettigheder til selskabet.

Både ligareglementet og turneringsreglementet indeholder regler om samarbejde i form af holdfællesskaber. Er der tale om et sådant samarbejde, kan fællesholdet og et hold fra en af moderforeningerne ikke spille i samme division/række, jf. ligareglementet § 40, stk. 1, litra b, og turneringsreglementet § 4.2.

Endelig indeholder ligareglementets afsnit 3.2 en række regler om adskillelse mellem foreninger med hold i HåndboldLigaen og 1. division. Disse regler udelukker ikke enhver form for samarbejde, se fx § 28 om sportsligt samarbejde og § 29, der giver mulighed for, at en forening/selskab kan eje en beskeden del (5 pct.) af værdipapirerne i en anden forening/selskab med hold i HåndboldLigaen eller 1. division. Efter § 36 kan to eller flere foreninger, der ikke lever op til reglerne om adskillelse af foreninger, kun deltage med et hold i ligaen eller 1. division.

Appeludvalget lægger til grund, at den foreliggende konstruktion i form af samarbejdsaftalen vedrørende Sport Capital ApS og Nordkøbenhavn Håndbold ikke har karakter af et holdfællesskab, der er direkte omfattet af reglerne herom i ligareglementet og turneringsreglementet for øvrige rækker. Appeludvalget lægger endvidere – ligesom DHF's Appeludvalg – til grund, at Ligareglementet § 29 ikke gælder direkte for afgørelsen af spørgsmålet om, hvorvidt der er en tilstrækkelig uafhængighed mellem Holte IF og Sport Capital ApS til, at Holtes hold kan spille i 2.division samtidig med Nordkøbenhavn Håndbold.

På den anførte baggrund er det Appeludvalgets opfattelse, at de gennemgåede specifikke regler ikke direkte regulerer spørgsmålet om, hvorvidt Holtes hold kan spille i 2. division samtidig med Nordkøbenhavn Håndbold.

Fraværet af specifikke regler, der regulerer uafhængighedsspørgsmålet i den foreliggende situation, fører imidlertid ikke til, at der er et retstomt rum, hvor der ikke gælder noget krav om uafhængighed. Det overordnede princip om en sportslig korrekt afvikling af turneringskampe og de krav til adskillelse/uafhængighed, der kan udledes heraf, skal fortsat iagttages.

Ved udmøntningen heraf finder Appeludvalget det nærliggende at inddrage reguleringen af uafhængighedsspørgsmålet i ligareglementets afsnit 3.2, og i et vist omfang anvende denne analogt bl.a. således, at der ikke stilles strengere krav til uafhængigheden mellem hold i 2. division (og lavere rækker) end mellem hold i Håndboldligaen og 1. division, jf. herved også turneringsreglementets § 4.3, der netop henviser til ligareglementets afsnit 3.2.

Således som sagen er forelagt, lægger Appeludvalget til grund, at Holte inden afslutningen af turneringen i sæsonen 2008/09 havde nedbragt sin deltagelse i samarbejdet omkring Nordkøbenhavn Håndbold til en så beskeden andel, at det levede op til de krav om adskillelse, der ville gælde, hvis forholdet skulle bedømmes efter de specifikke bestemmelser i ligareglementets afsnit 3.2.

På den baggrund finder Appeludvalget, at de påklagede tvangsnedrykninger af Holtes hold har været uberettigede. Appeludvalget tager derfor Holtes påstand til følge.

Thi bestemmes:

Den påklagede afgørelse ændres, således at Holte IF's påstand tages til følge med den virkning, at Holtes 1. herrehold i turneringssæsonen 2009/10 spiller i 2. Division og Holtes 2. herrehold i turneringssæsonen 2009/10 spiller i 3. division.

Poul Dahl Jensen

formand

/ Udskriftens rigtighed bekræftes


Niels Viltøft