



Brøndby den 27. september 2017

Dansk Håndbold Forbund
Danish Handball Association
Idrættens Hus,
Brøndby Stadion 13,
DK-2605 Brøndby
Tel.: +45 4326 2400
E-mail: dhf@dhf.dk
www.dhf.dk

Referat af bestyrelsesmøde nr. 3 2017-2018

Mandag d. 25. september 2017, kl. 17.30 på Scandic Odense,
Hvidkærvej 25, 5250 Odense SV

Deltagere: Per Bertelsen (PB), Jan Kampman (JK), Anker Nielsen (ANI), Bettina Lyng-Bjerre (BLB), Ove Leegaard (OL), Kent Nicolajsen (KN), Allan Enevoldsen (AE), Mogens Mulle Johansen (MMJ), Birger Dahl (BD), Michael Svendsen (MS), Jens Christensen (JCH), Len Bach-Nielsen (LBN), Morten Stig Christensen (MOC), Henrik M. Jacobsen (HMJ), Steen Jørgensen (SJ) og Frank Smith (FS)

Der var afbud fra Michael Sahl-Hansen, der blev remplaceret af Lean Bach-Nielsen.



Dagsorden

Punkt 1 Møde med Thomas Bach (DIF)

Thomas Bach (TB) gav en kort præsentation af sig selv og sin rolle som DIF's kontaktperson til DHF.

TB nævnte, at DHF opfattes som en klar markør i idrættens samfund, såvel nationalt som internationalt. At der er rigtig mange, der kigger DHF over skulderen. Håndbolden fylder rigtig meget, når der er store begivenheder eller events. Så kan man samle danskerne.

Ikke mange er i stand til at samle så mange mennesker, som håndboldsporten og DHF.

DHF formår på bedste vis at repræsentere dansk idræt internationale med den politiske indflydelse.

Der ses et stort arbejde med håndbolden på alle fronter, men dette arbejde resulterer desværre ikke i den store medlemsfremgang, hvilket DIF er opmærksom på.

DIF kigger også meget på samarbejdet med DGI. Der er meget brug for at håndbolden har et godt samarbejde med DGI.

TB omtalte Bevæg Dig For Livet projektet, hvor han d.d. havde været på Marienborg med DIF-toppen til møde med en række ministre, DGI og en række andre organisationer. Der er stor politisk bevågenhed på idræt og bevægelse.

TB beskrev nærmere den hidtidige måde at fordele midler på over mod den nye måde at fordele midlerne på. Fordelingsmodellen er blevet til via en meget tidskrævende proces. Modellen giver et for DIF mere retvisende billede af forskellige aktiviteter.



Afslutningsvis nævnte TB, at der er store krav til idrætten om at udvise etik og moral i en række sammenhænge. Også sammenhænge, der rækker videre ud end idrætten. Idrætten bliver ofte udfordret på hvor meget man kan løfte at disse samfundsmæssige udfordringer.

DIF vil af naturlige årsager skele særlig meget på de helt store forbund, der har mere power til at håndtere disse ting.

BD spurgte, om det ikke var meget optimistisk, at tro på at 62 meget forskellige specialforbund på et budgetseminar kunne finde sammenfaldende løsninger på forskellige ting. Har DIF gjort sig tanker om at gribe dette anderledes an?

TB fandt, at det at 62 specialforbund skal tale sammen og finde løsninger, er det livsvilkår, som idrætten har. Der har tidligere været etableret erfarings netværk, men at det ikke giver mere end den mangfoldigheds inspiration, som forskelligheden giver.

MOC nævnte, at bevillingsprocessen er meget sent afsluttet i DIF, da den er særdeles tæt på at specialforbundenes egne budgetprocesser er ved at være afsluttet og snart skal sættes i værk.

Han fandt endvidere, at strategiprocesen har været gennemført i en særdeles stram styret høj detaljeringsgrad.

MOC nævnte, at DHF er meget stolte af Knæk Kurven projektet med de 4 store søjler, hvor Klub Building er særdeles flot. Et projekt, som DIF også har rost meget.

DHF er derfor uforstående over- og meget kede af - at Knæk Kurven projektet ikke er en del af den kommende støtte.

MOC bemærkede, at Kommunalvalget er den helt store mulighed for påvirkning af politikere. DIF burde sammen med de store specialforbund med de rigtige kræfter, lave en fælles indsats. Og kombineret med DIF's fantastiske evne til det strategiske arbejde, kunne vi måske samlet have løftet vore budskaber.

MMJ mente derimod, at det burde være de lokale brugere, der rettelig bør bruges til at påvirke de lokale politikere.

TB nævnte, at DIF arbejder med Kommunalvalget via de 70 idrætsråd, der er rundt i landet. At de lokale borgmestre eller lokalpolitikere ikke er interesseret i at tale med eksempelvis Niels Nygaard. Det skal være de lokale brugere, der møder de lokale politikere.

DIF arbejder på overordnet at lave aftaler om skolereformen samt lave aftaler om Bevæg Dig For Livet. Resten sker via idrætsrådene.



TB svarede MOC, at han ikke havde forestillet sig, at DIF blev detaljestyrende. Men at der skal evalueres på dette efterfølgende. Han medgav problemstillingen med tidsfristen.

PB nævnte, at det kan opfattes derhen, at det at DHF har nogen formue, afspejler sig på støttetildelingen. PB undrede sig over, at DIF ikke overholder egne love i relation til stemmeafgivning af små forbund med under 2000 medlemmer.

TB nævnte, at lovene overholdes. For at blive optaget, skal man overholde medlemskravet på 2000. Men når man først er medlem, er der ikke længere et krav om antal medlemmer. Og dermed har man stemmer som øvrige. Specialforbund har altid 2 stemmer. Man får yderligere en stemme for hver 50 t. medlemmer.

Men at der sker en økonomisk reduktion af tilskud m.v. for disse små forbund.

TB afkræftede, at der på noget tidspunkt har været drøftet eller lagt til grund for tildeling af støtte, at et specialforbund har en given økonomisk pondus. For DIF har jo hele tiden brug for, at der er forbund, der kan levere de store resultater. Det flytter dansk idræt.

MOC understregede, at der er stor ros til DIF for altid at stille op. Både politisk og administrativt. Dette sætter DHF stor pris på.

TB understregede, at DIF's bestyrelse over 2 hele dage har behandlet samtlige forbunds indstillinger af strategiske spor. Dette er gjort meget grundigt.

I den økonomiske fordeling af midler, har det været lidt sværere at nå i mål.

Afslutningsvis takkede PB TB for sit indlæg og den gode debat.

Sager til beslutning

Punkt 2 **Godkendelse af referat af bestyrelsesmøde nr. 2. d. 31. august 2017**

BLB nævnte, at der mangler en beskrivelse af en nedsat arbejdsgruppe og dens kommissorium. Der blev givet carte blanche til nedsættelse af en ekspertgruppe til at arbejde med bl.a. bolden. Men en endelig indstilling skal fremsættes af det relevante fagudvalg. BLB nævnte, at den nedsatte gruppe, er en analysefaggruppe.

BD fandt det vigtigt, at der altid skal udarbejdes et kommissorium for enhver gruppe, der nedsættes. Dette for at sikre, at der ikke opstår tvivl om kompetencer, herunder indstillingsret/pligt.



SJ oplæste et udkast til et kommissorium for faggruppen.
Dette kommissorium gengives her:

Baggrund:

DHF's Bestyrelse besluttede på møde 31. august 2017 at nedsætte en ekspert-faggruppe med det formål at få tilvejebragt et fagligt beslutningsoplæg på, hvorledes der kan optimeres på spilleformer og boldstørrelser og -typer i dansk børne- og ungdomshåndbold.

Arbejdet skal finde sted i efteråret 2017, og inkludere observationer af børn og unges aktioner på kampe der gennemføres i forbindelse med Børnehåndbold Symposium 6-7. oktober i Horsens.

Arbejdet er ét element i en samlet indsats der har til hensigt at optimere på rammerne for spillerudvikling i dansk børne- og ungdomshåndbold, hvor andre områder såsom ændring til Ulige Årgange, tidspunkt for UDM, Turneringsproduktet generelt osv. er øvrige elementer der arbejdes med sideløbende i andet regi.

Kommissorium:

Ekspert-faggruppen består af interne og eksterne fageksperter og repræsentanter fra DHF TU og DHF Børnefaggruppe, som får til opgave at forberede, monitorere og konkludere på analyser af

- 1. Optimale spilleformer i dansk børne- og ungdomshåndbold (dimensioner i spillet)*
- 2. Optimale boldstørrelser og -typer der passer til spillernes fysiologiske udviklingstrin og alder*

Ad 1.:

Der tages afsæt i en række kampe der arrangeres i forbindelse med Børnehåndbold Symposium 6-7. oktober i Horsens

Ad 2.:

Drøftes på møde 1

Ekspert-faggruppen har som sådan ingen beslutningskraft, men er tænkt som et fagligt panel, der har til formål at frembringe faglige indstillinger til politisk behandling i DHF, ud fra de analyser og den viden der drives ud af arbejdet.

Kommissoriet blev vedtaget.

Der udspandt sig en diskussion om at bruge vores organisation rigtigt contra ekspertgrupper. Men også af at når bestyrelsen har truffet en beslutning, så skal den også følges af de stående udvalg.



Der udspandt sig endvidere en diskussion om hvorfor en nedsat ekspertgruppe ikke kan fremsende en indstilling, der først skal via et fagudvalg.

PB fastslog, at dette punkt kommer på dagsordenen på det følgende bestyrelsesmøde.

JCH spurgte hvilken kommunikation der nu vil blive taget i brug i relation til punkt 3-5 i referatet i relation til det videre forløb.

PB svarede, at dette bliver der taget hånd om internt i organisationen.

Beslutning:

- **Ovenstående kommissorium blev vedtaget**
- **Spørgsmålet om indstillingsret for ekspertudvalg/BRUD skal på dagsordenen for det kommende bestyrelsesmøde**
- **Referatet herefter godkendt.**

Punkt 3

Indstilling fra Udviklingsafdelingen vedr. strategi og rekruttering (udsat fra seneste møde)

SJ uddybede indstillingen nærmere, som han havde udarbejdet sammen med MMJ.

Han fremhævede, at ungefaggruppen har en af de allervigtigste opgaver.

Facebook er et af de rigtige vigtige værktøjer til at rekruttere med, hvilken man på Fyn har testet af.

Anbefalingen er at Ungefaggruppen arbejder med punkterne, ligesom Uddannelsesudvalget skal arbejder videre med børnetræner uddannelserne.

BD var betænkelig overfor om at dette oplæg bare kunne ende med at være et stykke papir.

MOC medgav denne problemstilling, og foreslog at man skubbede processen lidt til at var et større overblik over de mange bolde, der for tiden er i luften.

SJ var enig i dette forslag.

Beslutning:

- **Bestyrelsen vedtog at udsætte igangsættelsen af denne proces, der dog ikke forhindrer distriktsforbundene i at prøve nogle elementer af.**

Punkt 4

Indstilling fra Udviklingsafdelingen om konsulentordningen (udsat fra seneste møde)

PB understregede, at han under ingen omstændigheder var i mod konsulentordningen, som måske nogen kunne have opfattet på seneste bestyrelsesmøde. PB's intention var at



sætte fokus på det samlede beløb, der anvendes – og sammenholdt med manglende tilskud fra DIF. Så hans bemærkninger var alene af et ønske om at få overblik over den fremtidige finansiering af vore aktiviteter. PB beklagede denne misforståelse.

ANI nævnte, at ØU kigger på foreningernes forventede restindestående ultimo 2017 samt på forventninger til indtægter fra fremtidige mesterskaber m.v. For derved at skabe et overblik over indtægterne de kommende år. Dette vil resultere i en indstilling om finansiering på senest i forbindelse med budgetmødet i november måned.

BD fandt, at det er nødvendigt at få afdækket, hvad det egentlig er vi vil med konsulentordningen. Først på det tidspunkt kan vi få afdækket hvordan økonomien kan hænge sammen.

SJ fandt, at dette spørgsmål var afdækket i det fremsatte forslag. Han udtrykte håb om at processen ikke skal starte forfra.

MMJ nævnte, at det er et krav, at vi har fuldtidskonsulenter til at varetage opgaverne.

OL roste SJ's oplæg og anbefalede at dette blev sat iværk.

HMJ mindede om at der er truffet en beslutning om at det skal være ØU, der fremkommer med et kvalificeret oplæg til at drøfte de økonomiske konsekvenser nærmere.

Beslutning:

- **Bestyrelsen fastholdt den tidligere beslutning om at ØU fremkommer med en indstilling til finansiering, hvilket sker senest i forbindelse med budgetmødet i november måned.**

Punkt 5

Visionsaftale – Bevæg Dig For Livet

SJ nævnte, at den fremsendte aftale nu er indføjet i en formel vedtaget skabelon, samt at budget og indhold stort set er i tråd med det tidligere forelagte.

Arbejdet resulterer i 2 personressourcer hos DHF.

Dermed ikke noget reelt nyt i indholdet.

SJ nævnte, at oplægget tilsvarende er til politisk godkendelse i DGI.

På forespørgsel fra JK, oplyste SJ, at indtægterne i projektet stammer fra de af DIF tilvejebragte fondsmidler.



Beslutning:

- **Bestyrelsen tiltrådte aftalen og gav samtidig Styregruppen mandat til at foretaget evt. nødvendige justeringer**

Sager til orientering / drøftelse

Punkt 6

Orientering fra

a. Formand

PB nævnte, at der nu er aftalt en møderække i formandskabet samt mellem formandskab og direktion.

Der er nu aftalt kontaktpersoner i bestyrelsen til de enkelte udvalg med henblik på at sikre, at der er en tæt kontakt mellem udvalg og bestyrelse. Og for at sikre, at de enkelte udvalg har en referenceperson i bestyrelsen.

Kontaktpersonerne er:

EU: JK

DU: ANI

TU: JK

UU: JK

AU: PB

Beach: ANI

IT: ANI

EDU: PB

Forhandlingsgruppen i PROF.Udvalget mellem EDU og DF-H:

PB/JK

Kontakt til DIF: PB/JK

PB nævnte, at DF-H har ønsket at alle midlerne, der indbetales fra klubberne skal administreres i PROF.udvalget. Altså at PROF-udvalget skal være budgetansvarlig.

Bestyrelsen skal på et tidspunkt tage stilling til hvorvidt den økonomiske del af forretningen deles i to.

Spørgsmålet vil indledningsvis blive drøftet i ØU.

JCH uddybede, at klubberne ikke finder, at der er et rimeligt forhold i den del, der indbetales årligt sammenholdt med den indflydelse, som man har på tingene.

b. Administration

MOC sendte et par læs-let fodboldbøger rundt. DHF vil lave et tilsvarende sæt bøger, hvilket er aftalt med

Håndboldspillerforeningen. Bøgerne har et meget lavt lixtal. Et evt. overskud vil blive doneret til velgørende formål.

Bøgerne udgives i september 2018.



MOC gav en status på arbejdet med hjernerystelser, herunder samarbejdet med ishockey og med Hjernerystelsesforeningen. DIF er ved at være færdig med analysearbejdet om dette emne.

HMJ nævnte, at der d.d. har været en drøftelse med Københavns Kommune, der nu snarest vil informere og opfordre de københavnske klubber til at søge tilskud til oprettelse af en kortbane.

c. Divisionsforeningen

JCH nævnte, at der nu foreligger et færdigt koncept på en klublederuddannelses i samarbejde med SDU. Der er ca. 14 deltagere, hvoraf halvdelen er direktører og halvdelen event folk. Deltagerprisen er 7.500 kr. (egenbetaling) samt et tilskud fra en fælles pulje.

Har brugt en del markedsføring på at få fyldte haller i de to første runder. Dette har betydet et plus på 5 % tilskuere på herresiden og på 10 % på damesiden, hvilket er tilfredsstillende. Har inviteret klubber, der deltager internationalt til et stort møde d. 10. oktober, hvor Henrik La Cour og Per B deltager fra DHF. Ved mødet søges afklaret hvorvidt den brede internationale repræsentation kan medvirke til at gøre det danske turneringsprodukt stærkere.

d. Håndboldspillerforeningen

LBN nævnte, at Michael Sahl er på uddannelsesrejse vedr. Matchfixing.

LBN udtrykte tilfredshed med at der er igangsat et arbejde med at få bolde, der er knap så farlige for målmænd. HSF håber, at der kan etableres et fælles arbejde med hjernerystelsesproblemstillingen.

Punkt 7

Referat

a. EU

Ingen bemærkninger.

Punkt 8

Eventuelt

ANI nævnte, at DIF afholder budgetmøde i den kommende weekend. Der stilles med et hold på 5 personer. Alle budgetønsker er nu modtaget. Det ser nogenlunde ud. Udvalgsformænd er inviteret med til Kroatien. Denne tur kan ikke konverteres til turen til Tyskland.

FS