



Disciplinærinstansen  
for Liga og 1. div.

**Team Sydhavsørerne og Ajax København**  
**Pr. mail**

*Brøndby, den 15. februar 2018*

**Kamp nr. 531540 – Protestsag 1. division herrer – Team Sydhavsørerne mod Ajax København – spillet 2. februar 2018 i Maribo Hallerne 2**

Disciplinærinstansen for Håndboldliga og 1. division har dags dato truffet nedenstående afgørelse i den af Ajax København (Ajax) indgivne protestsag.

Ajax har nedlagt protest i kampen mellem Team Sydhavsørerne (TSØ) og Ajax afviklet den 2. februar 2018. Ifølge protesten er *"kampen ikke blevet korrekt afviklet"*, og Ajax København har nedlagt påstand om omkamp.

Det fremgår af protestschemaet, der er indgivet og underskrevet rettidigt af Ajax den 3. februar 2018, at *"ved TSØ-scoring til 20-19 løber en TSØ-spiller med overtrækstrøje ind på banen. TSØ-spilleren løber ind i og rundt om den ene dommer. Spilleren løber ud mod bænken igen, hvorefter slutsignalet lyder."*

På kamrapporten, der angiver slutresultatet med 20-19 til TSØ, er anført, at der er nedlagt protest.

Supplerende til kamrapporten har observatøren anført følgende:

*"Ved gennemsyn af video efter kampen, ses en TSØ-spiller i sin jubel løbe ind på banen. Der burde have været TO, udvisning til TSØ-spilleren."*

*Da der var under 3 sekunder tilbage af kampen, kan/skal opgiverkastet ikke tages, da det ikke ifølge reglerne er et kast, der skal udføres."*

*Kampen afsluttes kl. 21.26."*

TSØ har nedlagt påstand om frifindelse, dvs. at protesten ikke tages til følge.

I en kort supplerende udtalelse til protestschemaet har Ajax begrundet den nedlagte protest og påstand om omkamp således:

*"Vores påstand er selvfølgelig en omkamp, da den tydeligvis ikke blev korrekt afviklet."*

Sagen har været i høring med mulighed for supplerende udtalelse hos TSØ, Ajax, observatøren, dommerparret og DHF's regelfortolker.

TSØ har i deres høringssvar og til støtte for frifindespåstanden anført følgende:



*"Team Sydhavsøerne har modtaget Ajax's protest over hændelse i slutningen af kamp 531540 den 2. februar 2018. Vi erklærer os uenige i protesten af følgende årsager:*

- 1. Der anføres, at Ajax i protestskemaet, at episoden finder sted ca. 5 sekunder før tid. Observatør Jens Karl Nielsen anfører i sin observatørrapport, at det sidste mål scores 29.57 minutter. På videoen kan det konstateres, at der går 2-3 sekunder fra scoringen til TSØ-spilleren betræder spillefeltet. Altså er der ca. 1 sekund tilbage af kampen, og episoden er uden betydning.*
- 2. I tillæg til dette kan det yderligere konstateres, at episoden ingen indflydelse har på kampens udfald, da det af videoen tydeligt fremgår, at Ajax end ikke når at sætte spillet i gang, før spilletiden er gået."*

Dommerparret har i deres hørings svar anført følgende:

*"Her er vores (dommerne) redegørelse på, hvad der skete.*

*I kampens ca. 59:55 minut scorer TSØ, til stillingen 20-19. I den anledning jubler hele TSØ-bænken, og en spiller iført rød overtrækstrøje løber i sin jubel ind på banen.*

*Jeg (Kristian K. Møller) observerer, at der er en TSØ-spiller iført rød overtrækstrøje på banen, men har ikke viden om, hvorvidt slutsignalet har lydt, da spilleren indtræder, grundet larm i hallen.*

*Derfor ingen indgriben."*

Observatøren har i sit hørings svar anført følgende:

*"Redegørelse i forbindelse med indgivet protest i kamp nr. 531540.*

*Undertegnede var observatør i kampen.*

*I forbindelse med den tætte afslutning havde undertegnede fokus på banen, samtidig med at undertegnede gav dommerne tidsinformation i forbindelse med afslutningen.*

*Informationen, der blev givet, var 10 sekunder og herefter 5-4-3-2-1 og slut.*

*I forbindelse med scoring til 20-19 rejste alle spillere og officials i hjemmeholdets udskiftningsområde sig op og jublede over scoringen.*

*Efter scoringen var fokus på den eventuelle udførelse af opgiverkastet, da spilletiden ikke var udløbet endnu.*

*Spilletiden udløber inden opgiverkastet kunne udføres.*

*Undertegnede har ikke bemærket, at der skulle være personer fra hjemmeholdet, der skulle være trådt ind på banen, inden spilletiden var udløbet.*



Disciplinærinstansen  
for Liga og 1. div.

*Umiddelbart efter kampens afslutning rettede officials fra Ajax henvendelse ved dommerbordet og ønskede stærkt ophidsede at nedlægge en protest, da de mente, der havde været en spiller fra hjemmeholdet på banen, inden spilletiden var udløbet.*

*Protesten noteret på kamprapporten.*

*Undertegnede noterede tidspunktet for afslutningen af kampen (21:26).*

*I forbindelse med evalueringen af dommerne efter kampen, hvor video fra kampen blev gennemset, ses i situationen, at en af hjemmeholdets spillere i sin jubel løber ind på banen, selvom spilletiden ikke er udløbet.”*

Regelfortolkeren har i sin udtalelse anført følgende:

*”Den korrekte kendelse i den beskrevne situation, såfremt tiden ikke er gået på forseelsestidspunktet – her er det underordnet, om der rester et halvt eller 3 sekunder, er diskvalifikation (rødt kort) til den spiller, der træder ind som overtallig spiller, og straffekast til modstanderholdet.*

*Hjemlen til dette findes i spillereglernes 8.10c. Hvis bolden er ude af spil, og et hold forsinkes eller forhindres i at udføre et kast, så de kan komme til at afslutte mod mål, skal den spiller, der forsøger sig diskvalificeres (rødt kort), og der skal dømmes straffekast til modstanderholdet. Det forhold, at en forsinkelse via en fejlagtig udskiftning eller en overtallig spiller på banen, anvendes i denne regel er blandt andet beskrevet i det undervisningsmateriale, der i forbindelse med de nye regler blev udsendt af EHF og IHF.*

*At en tydelig indtræden på banen af en overtallig spiller overses af en observatør og 2 dommere, betragtes ikke som et dommerskøn – men jfr. praksis i IHF – som et regelbrud.”*

Ajax har i en supplerende udtalelse anført bl.a. følgende:

*”Som regelfortolker Jørn Møller Nielsen også konkluderer i bilag 9 er den korrekte kendelse i en situation, hvor tiden endnu ikke er gået, og en overtallig spiller løber på banen (indenfor de sidste 30 sekunder af kampen) diskvalifikation til den spiller, der træder ind som overtallig spiller og straffekast til modstanderholdet. Hjemlen hertil findes i spillereglernes pkt. 8.10 c, jfr. retningslinjer og fortolkninger (reglernes side 80-81) ...*

*... Ajax København gør gældende, at regelbruddet i dette tilfælde med – mere end bare – rimelig sandsynlighed har haft afgørende betydning for kampens resultat. Regelbruddet har i dette tilfælde med overvejende sandsynlighed haft afgørende betydning for kampens resultat. Hvis dommerne havde reageret korrekt på TSØ's ekstra spiller på banen, skulle de have tilkendt Ajax København et straffekast.*

*Da stillingen på det afgørende tidspunkt var 20-19 ville et straffekast med overvejende sandsynlighed have haft afgørende betydning for kampens resultat,*



Disciplinærinstansen  
for Liga og 1. div.

*da sandsynligheden for at score på et straffekast er overvejende, og dette ville have resulteret i et uafgjort resultat i stedet for en sejr til TSØ.*

*På denne baggrund fastholder Ajax København sit krav om, at der bør spilles en omkamp.”*

Spillereglernes 8:10 c) lyder som følger:

*Hvis bolden er ude af spil i kampens sidste 30 sekunder, og en spiller eller holdofficial forhindrer eller forsinker modspillerne i udførelsen af et kast for at hindre dem i at skyde på mål eller opnå en klar scoringsmulighed, skal den skyldige spiller/holdofficial diskvalificeres, og et straffekast skal tilkendes modstanderholdet.*

*Dette omhandler alle former for indblanding (f.eks. med kun begrænset fysisk handling, opfange en aflevering, forstyrre gribningen af en bold, ikke slippe bolden)*

Disciplinærinstansen skal herefter udtale følgende:

Indledningsvis bemærkes, at protesten er indgivet rettidigt, jf. § 87 i Ligareglementet.

På baggrund af observatørens høringssvar og under henvisning til gennemsyn af video fra kampen lægger Disciplinærinstansen til grund, at en spiller fra TSØ efter scoring til 20-19, men inden spilletidens udløb, er løbet ind på banen, hvorefter TSØ har haft en overtallig spiller på banen, før slutsignalet har lydt.

Episoden finder sted med under tre sekunder tilbage af kampen ifølge tilføjelse til kamprapporten.

Regelfortolkeren anfører i sin udtalelse, at den korrekte kendelse, uanset hvor kort tid der resterer af kampen i den situation, hvor en spiller træder ind som overtallig spiller, vil være en diskvalifikation (rødt kort) til den spiller, der træder ind på banen, og et straffekast til modstanderholdet, jf. spillereglernes 8:10 c).

Regelfortolkeren udtaler endvidere, at der i den givne situation er tale om et regelbrud og ikke et dommerskøn, idet situationen er overset både af en observatør og to dommere.

Ifølge høringssvarene fra dommerparret og observatøren har ingen af disse grebet ind i situationen.

Disciplinærinstansen finder herefter, at der er begået et regelbrud, og at den korrekte kendelse ville have været et straffekast til Ajax foruden diskvalifikation (rødt kort) til den spiller, der er trådt ind på banen før slutsignalet, jf. spillereglernes 8:10 c).

Da der i denne kamp kort før slutsignalet (ca. tre sekunder) er tale om en etmålsføring (20-19) til TSØ, finder Disciplinærinstansen, at regelbruddet – med



Disciplinærinstansen  
for Liga og 1. div.

deraf følgende straffekast til Ajax – med rimelig sandsynlighed har haft afgørende betydning for kampens resultat.

Følgelig finder Disciplinærinstansen i henhold til DHF's love § 23, stk. 1f, at

**Ajax Københavns protest tages til følge, og kampen mellem Team Sydhavsørerne og Ajax København skal spilles om**

Kamptidspunktet fastsættes nærmere af DHF.

Efter omstændighederne betaler DHF retsgebyret for sagens behandling.

Protestgebyret, 3.394 kr., returneres til Ajax København.

En appel til Håndboldens Appelinstant skal ske i medfør af DHF's love § 23, stk. 6, og skal meddeles skriftligt og med en begrundet påstand inden 7 dage efter, at afgørelsen er kommet frem til parten med oplysning om appeladgang og frist derfor til sekretariatet for den disciplinærinstans, der har truffet afgørelse i sagen og ledsages af et gebyr i henhold til den til hver tid gældende gebyrliste. Et sådant gebyr tilbagebetales, såfremt appellanten får medhold.

DHF's administration skal umiddelbart videresende appellen til Håndboldens Appelinstant efter DHF's gældende retningslinjer, og der skal samtidig tilgå kopi af appellen til den disciplinærinstans, der har truffet afgørelse i sagen.

Er afgørelsen ikke appelleret inden 7 dage efter, at afgørelsen er kommet frem til parten, er afgørelsen endelig.

Jens Bertel Rasmussen (formand) / Frank Smith (sekretær)

Sigurd Slot Jacobsen / Claus Mundus-Pedersen