



Brøndby 26. februar 2018
Journal nr. 1016-18-AVP

Dansk Håndbold Forbund
Danish Handball Association
Idrættens Hus
Brøndby Stadion 20
DK-2605 Brøndby
Tel.: +45 4326 2400
Fax: +45 4343 5143
E-mail: dhf@dhf.dk
www.dhf.dk

Referat fra EU-møde Mandag 19. februar 2018

Scandic Odense, Hvidkærvej 25, 5250 Odense SV

Deltagere: Sigurd Skovborg, Michael Svendsen, Joakim Pedersen, Henrik Larsen, Morten Henriksen og Anette V. Pedersen (referent)
Herudover deltog Jan Kampman, samt Thomas Høst og Benny Nielsen (pkt. 1 og 2)

Sager til orientering og eventuel drøftelse

1) Velkomst

SS bød de 3 gæster UU-formand Benny Nielsen, Elitekommunekonsulent Thomas Høst og DHF-næstformand Jan Kampman velkommen til mødet.

2) Uddannelsesudvalg / Eliteudvalg (Oplæg v. BN)

BN gennemgik de væsentligste snitflader mellem UU og elitesektoren, og de evt. problemstillinger, man kunne samarbejde om at løse.

Medier til kurser. Det har tidligere været en udfordring at skaffe medier med højt niveau til trænerkurserne. Ønsket fra UU er så vidt muligt at kunne bruge U-landsholdsspillere og særligt til diplomtrænerkurset og symposiet, hvor man gerne vil hæve niveauet. Der er lavet fine aftaler med landstrænerne for 2018, men UU så det gerne videreudviklet. Det ville bidrage til, at man kunne markedsføre uddannelse på en helt ny måde. Udfordringen, set fra landsholdssiden, er bl.a. at kurserne ligger i eksamensperioden, og det er et stort fokus for DHF, at spillerne passer deres uddannelse ved siden af håndbolden. Der skal derfor ses på planlægningsfasen, så begge parter tilgodeses. Evt. ved at afholde et fast årligt møde i september, hvor datoer, og medieinvolvering planlægges. Aktivitetsplanerne laves tidligt, og UU kan give besked om de overordnede rammer og ønskerne til sommeren 2019, så dette burde være muligt.

En anden problemstilling er, at fokuset for de deltagende trænere er, at de skal ind og bedømmes, dvs. at der i de træninger de udfører med medierne, ikke er fokus på spillernes individuelle udviklingsplan, Kan kurserne tilpasses dette, så samlingerne også får en sportslig værdi i landsholdsøjemed? Det ville gøre det mere attraktivt for landstrænerne i forhold til at afgive deres hold som medier.



Samarbejde på det sportslige plan. UU bør informeres om strategi, fokus, samt, hvad der arbejdes/fokuseres på i talent- og landsholdsregi, men der skal så ses på, hvordan UU vil holde kursusinstruktørerne op på at følge dette. Vi skal i DHF være enige om at følge evidens, forskning og erfaring i vores udviklingstiltag. UU skal til at revidere materiale for bl.a. div. kursus, og der bør være kommunikation med den sportslige sektor i den forbindelse.

Kursusdeltagelse.

Hvordan motiverer vi trænerne til at tage kurserne? Fra 2020 skal man have Master Coach for at være træner i EC og CL, og det kan blive en stor motivationsfaktor.

Det skal også være muligt for topspillere, som har meget at byde på erfarings- og håndboldmæssigt, at komme ind i uddannelsessystemet på et niveau, der er relevant for dem, så de fastholder motivationen for at fortsætte som trænere. Her kunne der med fordel ses på en mesterlæreordning – da det giver rigtig meget i dagligdagen. Samtidig vil det være givtigt at udfærdige individuelle udviklingsplaner på baggrund af en faglig vurdering.

Der skal skabes et incitament for fx kreds-/distriktstrænere, som fx at de SKAL uddanne sig for at blive talenttrænere, og de skal have en uddannelsesplan. Men det kræver så også, at man fokuserer på at rekruttere talenttrænere herfra, hvilket kan være en udfordring pt., da det er svært at finde kvalificerede kreds-/distriktstrænere.

Kunne man gøre kurset til en del af lønnen, og derved holde pengene i eget system? Der er ikke stort råderum i lønbudgetterne pt., så det vil kræve en forhandling omkring kursuspriserne. UU vil gerne se på mulighederne omkring dette.

Der skal større fokus på børne- og ungdomstræneruddannelserne, da det er vigtigt med et stærkt fundament, hvor man skaber mange kompetente trænere med udviklingspotentiale, og der skal ses på, hvordan man vil uddanne i fremtiden. DBU har til sammenligning netop skudt 46 millioner i deres uddannelsesdel.

3) Elitekommuner (v. TH)

TH fortalte om Elitekommune-konceptet og hvilke kommuner, der er involveret, samt gennemgik de opgaver og udfordringer, der ligger i arbejdet som EK-konsulent.

Som EK-konsulent er det afgørende at skabe tillid, hvis man skal have mulighed for at påvirke. Kommunerne skal kunne se, at vi giver dem mulighed for at blive opkvalificeret, men at vi samtidig definerer nogle rammer. De fleste steder er der brug for støtte i forhold til træningsplanlægning – dvs. hvordan får man mest ud af indsatsen inden for de givne rammer. Der kan være en forskel på erfaringsgrundlaget hos trænergrupperne i de enkelte morgentræningstilbud, så derved kan der være forskel på, om der er brug for større eller mindre sparring i relation til det håndboldfaglige og træningsplanlægningen.

Den største udfordring ligger i at forbinde de forskellige elementer (morgentræning, klubtræning, TT, landshold osv.), så spillerne ikke belastes forkert. Der bør meldes klare retningslinier ud (begrundet i faglighed), og så skal der koordineres mellem de forskellige interessenter. Her kunne et øget fokus på



Informationsplatforme / kommunikation omkring spillerne mellem klubber og morgentrænere, være et vigtigt element, og fx Sideline er et godt redskab. Der er dog ikke økonomi til, at det bliver en del af pakken, som det ser ud nu. Brugerbetalingen fra EK dækker kun ca. 1/3 af udgifterne, så DHF har i forvejen en stor udgift til ordningen, og selvom der ikke kan herske tvivl om det gavnlige i Elitekommune-ordningen, vil det være svært at forøge indsatsen, med mindre der fra Team Danmarks side bliver set på ordningen.

Det er vigtigt, at vi ikke glemmer de områder, der ikke er Elitekommuner, og overvejer, hvordan kan vi støtte op og opkvalificere dem.

TH oplever desuden, at der er en stor udfordring i forhold til relativ alderseffekt. Problemet har tidligere været omtalt af de talentansvarlige på bl.a. Talentseminarerne, og det er desværre stadig sådan, at der ikke er mange spillere født i 4. kvartal, der når frem til TT og U-landshold. TH oplevede, at problemet ikke lå i distrikts-/kredstræningen, for spillerne er allerede siet fra / faldet fra, inden de når så vidt – dvs. at det ude i klubberne, der skal gøres en indsats for fastholdelsen at disse spillere, som jo kan blive lige så store talenter som de øvrige, men som måske først ville vise det lidt senere end spillere, der er født tidligt i årgangene.

4) Fremtidige iagttagelsesstævner

- drøftelse af muligheden for ét stævne fremadrettet

Formålet var som udgangspunkt, at det var nemmere at sammenligne spillere, men det er pt. lidt uklart, om dette skal være i træningssituationer eller kampe. Der skal laves en overordnet cost/benefit-vurdering af, hvad det vil betyde at gå over til ét iagttagelsesstævne, da der kan være øgede udgifter forbundet hermed, og det skal derfor vurderes, om det er udgifterne værd, og om det tjener sit formål. Det er vigtigt, at det passer sammen med elitestrategien, og en endelig afklaring, bør udskydes til denne er på plads.

5) Orientering fra Sportschefen

MH har haft DA VM-evaluering og HA EM-evaluering med de respektive trænere.

Den nye struktur med fællessamlinger i Talenttræningen er trådt i kraft, og tilbagemeldingerne fra de talentansvarlige efter februar-samlingerne er meget positive

MH har været med til TU-møde, hvilket var meget konstruktivt. Der skal strammes på kommunikationen i forhold til landsholdskalender og turnering, så der ikke sker sammenfald på ungdomssiden. Der var også en god debat omkring U21 og U18 reglen, som det blev konkluderet, fungerer ok. Desuden blev der talt om U19 og de skæve årgange.

MH orienterede kort omkring Claus Hansens opsigelse.

6) Nyt fra forbund / regioner

JHF ser stadig på samarbejdet mellem kredsene, men afventer den overordnede struktur.



HRØ overvejer at lave lidt om på udtagelsen af drengene, så denne rykkes til efter niveau-stævnet.

7) Status på DHF's strategiproces

– herunder elitestrategi

Fællesmødet er udskudt. Flere ting skal overvejes, men der var enighed omkring grundtankerne på bestyrelsesmødet. Det er ikke hensigtsmæssigt at gå videre med elitestrategien, før den overordnede strategi er på plads.

8) Evt.

Næste møde er 3/9 2018