



Brøndby den 17. april 2018

Dansk Håndbold Forbund
Danish Handball Association
Idrættens Hus
Brøndby Stadion 20
DK-2605 Brøndby
Tel.: +45 4326 2400
Fax: +45 4343 5143
E-mail: dhf@dhf.dk
www.dhf.dk

Referat af møde nr. 4 2017-2018 i Udvalget for Professionel Håndbold
Onsdag d. 4. april 2018, kl. 9-12.30 på Hotel Trinity, Gl. Færgevej 30, 7000 Fredericia

Deltagere: Per Bertelsen (PB), Jan Kampman (JK), Mogens Mulle Johansen (MMJ), Jens Christensen (JC), Poul Madsbjerg (PM), Kasper Jørgensen (KJ), Thomas Christensen (TC), Morten Stig Christensen (MOC) og Frank Smith (FS).

Jens Bertel Rasmussen (JBR) (Formand disciplinærinstansen) (kun punkt 1) og Jens Henriksen (JH) (elitedommerudvalget) (kun punkt 2).

Dagsorden

Sager til beslutning

Punkt 1 **Det årlige møde med Disciplinærinstansen, herunder forhold om indberetning og sagsbehandling med udgangspunkt i Bo Spellerberg sagen.**

PB bød velkommen til JBR.

JCH meddelte ved punktets indledning at man ønskede en politisk behandling af punktet omkring Bo Spellerberg sagen uden deltagelse af personer, der havde været i sagsbehandlingen. Dette blev indsat som nyt punkt 3 i dagsordenen

JBR gav indledningsvis et billede af juraen i form af lægesagen fra Svendborg, hvor byret, landsret og højesteret afsagde forskellige kendelser på det samme grundlag.

JBR fandt, at det ville være hensigtsmæssigt at foretage en præcisering af lovene.

JBR gav en kort orientering om indholdet af instansens halvårslige fysiske møder, hvor alle sten vendes.

Der var enighed om at der skal kigges på DHF's love § 23 for at finde ud af hvorvidt der skal ske en præcisering.

Drøftelse af LR § 13 – spørgsmålet om hvorvidt en ulovlig spiller, der sidder på bænken og senere slettes eller blot bliver siddende uden benyttelse, skal kunne straffes som ulovlig spiller.

JBR redegjorde for § 13, hvor han fandt, at denne er ganske hensigtsmæssigt udformet. Han fandt, at en ændring af bestemmelsen ville give for store problemer.



Der var dog samtidig stor enighed om, at det ikke er hensigtsmæssigt, at en ulovlig spiller frit kan sidde på bænken og rådgive m.v. for efterfølgende at blive slettet.

På den baggrund traf udvalget følgende

Beslutning:

- **En ulovlig spiller der påføres kamrapporten, kan streges indtil kamrapporten underskrives. Tager vedkommende herefter sæde på bænken, vil vedkommende være ulovlig spiller – også selvom vedkommende senest efter kampen bliver slettet.**
- **Afslutning af kamrapport:
Der skal fortsat underskrives på kamrapporten. Tidsmæssigt SKAL holdofficial A henvende sig til dommerbordet senest 30 minutter før kampstart. Såfremt denne tidsfrist ikke overholdes, skal observatøren underrette DHF, da dette kan betragtes som en overtrædelse af LR.**
- **Begge forhold indskrives i ligareglementet gældende for sæsonen 2018/2019**

Herefter forlod JBR mødet.

Punkt 2

Det årlige møde med Elitedommerudvalget

Spørgsmålet om for mange blå kort? Skal drøftes videre med henblik på at få dommerne til at træffe de rette afgørelser.

JH nævnte, at man i udvalget er af den opfattelse, at man skal følge de internationale spilleregler.

Der er uoverensstemmelse mellem det i Danmark accepterede og det internationale regelsæt, idet der ifølge dette kun må stå en official op ad gangen. I Danmark må der stå to officials op på samme tid.

JH fandt ikke at det er et egentligt problem.

Der var enighed om at denne kamp ikke skal tages. Reglen om at to personer må stå op fastholdes således uændret.

JH oplyste, at der er et problem med antallet af observatører. Det er ingenlunde attraktivt at være observatør. Der er et stadigt større pres på observatørerne. Senest med 7 mod 6 reglen og håndtering af bænkglementet.



PB oplyste, at der er gang i en ny uddannelse for observatører i IHF-regi. Kan forhåbentlig danne skole for en tilsvarende dansk uddannelse af observatører.

JK fandt at der er for mange samtidige opgaver for en observatør. Skal have tagget situationer samtidig med at holde øje med hvad der sker på bænke og bane. Det er næsten umuligt.

JH nævnte, at der er nogle steder er problem med udsyn. Enighed om at OBS må indberette til DHF hvor dette er en udfordring.

PM oplyste, at det er klubbernes opfattelse, at der er gode og mindre gode observatører. At nogle observatører kunne blive bedre bare ved at bruge det foreliggende regelsæt.

JH nævnte, at der ikke er kø af kvalificerede observatør emner. Man rekrutterer fortrinsvis blandt stoppede elitedommere. Men også efter indstilling fra Styregruppe Vest og fra HRØ.

JK fandt, at man under alle omstændigheder bør være kritisk i sin vurdering af emner.

Herefter forlod JH mødet.

Punkt 3

Politisk behandling af Bo Spellerberg-sagen

Udvalget var enige om at udsende denne pressemeddelelse:

Udvalget for Professionel Håndbold har behandlet Bo Spellerberg-indberetningen

Dansk Håndbold Forbunds Udvalg for Professionel Håndbold har i dag, onsdag d. 4. april, på et ordinært møde behandlet forløbet af den verserende sag omkring indberetningen af Bo Spellerberg den 10. marts. Sagen blev behandlet ad to omgange dels som en orienteringsdel og dels med en politisk behandling af sagen.

De to parter i Udvalget for Professionel Håndbold, Dansk Håndbold Forbund og Divisionsforeningen, har fuld tillid til det uafhængige retssystem, der varetager behandlingen af disse sager. Parterne bemærker selvfølgelig, at de to instanser i vores retssystem tolker nogle af DHF's love og Ligareglementet forskelligt, og det er derfor udvalgets opgave at få disse præciseret.

Det er udvalgets opfattelse, at Elitedommerformand Bjarne Munk Jensens intention med sagens oprettelse var at understøtte den linje omkring bedre kommunikation som



håndboldspillet parter inden denne sæson indgik i fællesskab. Det er også udvalgets opfattelse, at han i henhold til DHF's love §23 er berettiget til dette. Uheldigvis er dette ikke sket i forhold til proceduren, hvor han selv skulle have indstillet sagen til Disciplinærinstansen. Her valgte han i stedet at bede kampens dommere og observatører om at foretage indberetningen.

Udvalget har nu bedt administrationen om at kigge på reglerne og sammen med deres juridiske rådgiver komme med et udkast til en endnu tydeligere formulering inden udvalgets næste møde i maj måned.

På udvalgets vegne

Per Bertelsen Formand, Dansk Håndbold Forbund /

Jens Christensen, Formand, Divisionsforeningen Håndbold

Punkt 3 a

Brug af teknologi ved klubkampe:

- **Brug af TV-billeder til dommerne**

TC oplyste, at TV2 uden beregning kunne lave en ekstra forbindelse mellem OB-vogn og dommerbord, således at der ved TV-kampe kan anvendes TV-billede.

PM nævnte, at både klubber og dommere har ønsket dette system. Klubberne er endvidere helt på det rene med, at systemet kun er i TV-kampe, men da de fleste hold er lige meget på, gør det ingen forskel.

- **Beslutning:**

Det er alene dommerne, der kan anmode om at benytte video.

Indførelsen af video sker for at højne kvaliteten.

Der skal laves et regelsæt, der omhandler dette. Der kan formentlig hentes stort inspiration fra IHF's regelsæt.

Der godkendes en forsøgsordning gældende for sæsonen 2018/2019.

Det er udviklingsgruppen, der skal komme med et input til regelsættet.

- **Automatisk team timeout system**

JCH havde undersøgt økonomien ved Tress / Nautronic.

En implementering og opdatering af software rundt omkring, vil medføre en omkostning på 3.500 kr.



Såfremt der er tale om udstyr fra før 2012, skal der ske en udskiftning af udstyr, hvilket vil koste 12.000 kr.

- **Beslutning:**
Enighed om at DF-H undersøger sagen nærmere på næste bestyrelsesmøde, hvorefter punktet genoptages på det kommende møde i udvalget.

Punkt 4 Underskrift af referat fra møde 3 d. 7. februar 2018

Referatet blev underskrevet.

Punkt 5 Principper for flytning af kampe

PB tog principperne op for flytning af kampe med baggrund i en konkret sag. Der kunne ikke opnås enighed om en dispensationsansøgning.

JCH fandt, at man skal tilgodese det kommercielle setup, som flere og flere klubber har fået opbygget og ikke kan flyttes til andre lokale haller.

Han ville ikke være bange for at sige ja til nogle og nej til andre, i forhold til hvilke forhold og argumenter, der er i de forskellige sager.

- **Beslutning**
Der var enighed om at reglerne fastholdes, og at man Vil kigge på fremtidige ansøgninger, der måtte fremkomme.

Sager til orientering/drøftelse

Punkt 6 Indflydelse på og ansvar for Eliteregnskabet

PB oplyste, at sagen har været drøftet i ØU med indstilling på DHF's bestyrelse.

ØU var ikke indstillet på at imødekomme ønske fra DF-H om at få indflydelse på budget og brug af resurser.

Bestyrelsen var enige og stadfæstede derfor ØU's indstilling.

Udvalget drøftede sagen og tog DHF's bestyrelsesbeslutning til efterretning.

Det er stadig DF-H's holdning at Prof Udvalget er det organ, der har ansvaret for området omkring liga og 1. div. og derfor burde det også være her, at de økonomiske forhold for denne del drøftes og aftales. Både hvad angår indtægter og udgifter.

Punkt 7 Meddelelser

a. Formand

PB roste Skjerns præstation. Fantastisk for klubben og for dansk håndbold.



DHF har anket en bødesag fra HA EM til Court og Appeal (øverste retsinstans i EHF).
PB var rigtig træt af at nogle få klubber benytter medierne, når der er økonomiske udfordringer.
Breddedommerudvalget skal have en ny formand, idet den hidtidige formand har trukket sig.

b. Divisionsforeningen

Stor ros til Holstebro for afviklingen af Final Four.

Klubberne har givet DF-H's bestyrelse mandat til at arbejde videre med placering og koncept for FinalFour. Har nu opslået en stilling som tovholder på Final Four, Super Cup og andre events. Har modtaget mange ansøgninger fra kompetente personer.

Alt det grafiske materiale er på plads til Awarden. Kan snart udsende invitationer og starte billetsalg. TV2 tager opgaven med at køre showet.

c. Administrationen

MOC nævnte, at HSF appellerer Bo Spellerberg sagen. Der afholdes klubmøde med direktørerne for dameklubberne med deltagelse af MOC og MH. Deltager i møde med NOR og FRA om hvorvidt man skal fortsætte med Golden League, og i bekræftende fald i hvilken form.

FS orienterede om status på HCM-sagen.

FS rejste spørgsmålet om hvorvidt klubberne ønskede at fastholde Fair Play pokalen. Denne pris er ikke indskrevet i Ligareglementet. I bekræftende fald bør det overvejes, at uddelingen af Fair Play pokalen sker i forbindelse med Håndboldaward.

Der var stor enighed om at bevare denne pokal, ligesom den bør indskrives i Ligareglementet.

TC tager hånd om spørgsmålet om overrækkelse i forbindelse med Håndboldawarden.

Punkt 8 **To-do listen**
Intet nyt.

Punkt 9 **Evt.**
TC deltager i møde med dameklubberne med MH og MOC.



Referatet godkendt:

Per Bertelsen

Poul Madsbjerg

Jens Christensen

Mogens Mulle J.

Kasper Jørgensen

Jan Kampman