



TM Tønder

Brøndby den 08.05.2018
Journal nr. 1043-18-bpe

Kendelse fra Håndboldens Appellinstans. TM Tønder Håndbold Elite A/S påklager DHF's afgørelse af 30. april 2018

TM Tønder Håndbold Elite A/S har ved skrivelse af 2. maj 2018 fremsendt til DHF via e-mail påklaget Dansk Håndbold Forbunds afgørelse af 30. april 2018. I sagens afgørelse ved Håndboldens Appellinstans har deltaget Michael Meyn, Jacob Schjern Andersen og Karsten Madsen.

DEN INDKLAGEDE AFGØRELSE:

Den indklagede afgørelse er sålydende:

"DHF fastholder, at TM Tønder er rykket ud af Håndboldligaen som en følge af en placering ved afslutning af fase 1 (grundspillet) som nr. 14, idet holdet dog vil få en placering som nr. 1 på reserveholdslisten til den kommende sæson 2018-2019, jfr. Ligareglementet § 40, stk. 5, litra a."

PÅSTANDEN FRA TM Tønder:

TM Tønder har nedlagt påstand om, at TM Tønder overtager HC Midtjyllands placering og hermed indtræder i kvalifikationskampene mod vinderen af kampene mellem Randers HH og Lemvig-Thyborøn Håndbold.

APPELINSTANSENS BEMÆRKNINGER:

Sagen er indbragt for Håndboldens Appellinstans ved mail af 2. maj 2018, og appellen er dermed rettidig. Klagegebyr er indbetalt.

Efter modtagelsen af klagen har Håndboldens Appellinstans, således Appellinstansen er forpligtet til, jfr. DHF's love § 24, nr. 6, 4 afsnit, foretaget partshøring af de potentielt involverede. Dette er sket. Inden for den af Appellinstansen fastsatte frist er der afgivet 2 høringssvar.



Disse svar er gennemgået af Appellinstansen, ligesom disse har været fremsendt til klager med henblik på kommentering.

Appellinstansen har i øvrigt følgende bemærkninger til sagen.

Reglement for sportslige konsekvenser ved selskabers insolvens (insolvensreglementet) fastslår i § 2, nr. 2, at en turneringssæson strækker sig fra 1. juli til 30. juni. Og i samme reglement § 2, nr. 3 bestemmes det, at en turnering løber fra et givent holds første kamp til holdets sidste kamp i en turneringssæson. Det anføres endvidere, at turneringen er inddelt i 3 faser, og der henvises i den forbindelse til Ligareglementet.

Disse bestemmelser tager således stilling til, hvorledes en turneringssæson i almindelighed kan defineres, men også hvorledes ordet "turnering" skal forstås i relation til det enkelte hold.

Samme reglement fastslår i § 6 konsekvenserne ved, at skifteretten afsiger konkursdekret over et håndboldselskab.

Ligareglementet § 31, stk. 1 anvender et ordvalg, der ikke præcis stemmer overens med den terminologi, der er anvendt i Insolvensreglementet og definerer en turnering som startende med den første kamp i grundspillet og sluttende med den sidste kamp i finalen.

Ligareglementet § 31, stk. 2 definerer derimod i forhold til Insolvensreglementet mere præcist, hvorledes de enkelte faser i turneringen er inddelt.

Og endelig fastslår Ligareglementet § 31, stk. 3, at en fase er udelukket for ændringer som følge af deltageres insolvens, holdudtrækning og lignende, når sidste kamp (i fasen) er afsluttet.

Appellinstansen finder indledningsvis ikke, at der er den modstrid mellem Ligareglementet og Insolvensreglementet, som TM Tønder giver udtryk for i sin klage, men finder tværtimod at man må se reglerne i overordnet sammenhæng, uanset at der ikke anvendes præcis den samme terminologi. Det er således ikke tilstrækkeligt at foretage en streng objektiv fortolkning af reglerne i den konkrete situation.

TM Tønder rykkede direkte ud af herrehåndboldligaen, da man i grundspillet endte på 14. og dermed sidste pladsen. Dette følger af Ligareglementet § 33, stk. 2.



Dermed var grundspillet (første fase) afsluttet, jfr. Ligareglementets § 31, stk. 2, litra a. Det følger herefter af Ligareglementet § 31, stk. 3, at denne fase er lukket for ændringer, (medmindre ændringer skyldes en igangværende protestsag).

Det forhold, at HC Midtjylland erklæres konkurs i anden fase, kan - uanset de af TM Tønder påberåbte argumenter - efter Appellinstansens opfattelse ikke føre til, at HC Midtjylland's kampe i første fase skal anses som ikke-spillede.

En sådan ændring og dermed en genberegning af grundspillet ville også – i den konkrete situation og på nuværende tidspunkt - være i strid med det for retssystemet almindelig gældende proportionalitetsprincip.

De anførte argumenter kan ej heller efter Appellinstansens opfattelse føre til, at TM Tønder tildeles en ret til at møde vinderen af kampene mellem Randers HH og Lemvig-Thyborøn Håndbold.

På baggrund af ovennævnte afsiger Håndboldens Appellinstans nedenstående kendelse.

KENDELSE:

Den af TM Tønder nedlagte påstand tages ikke til følge. DHF's afgørelse af 30. april 2018 stadfæstes.

Det indbetalte gebyr refunderes ikke til klager.

Nærværende kendelse kan i henhold til DHF's love § 28, nr. 8 indbringes for DIF – Idrættens Højeste Appellinstans – senest 4 uger efter, at den, der ønsker at indbringe afgørelsen, har modtaget denne eller må forudsætte at have modtaget denne.

9. maj 2018

Karsten Madsen